

# « Un plan Marshall pour le logement »

**Pierre-Yves Dermagne voudrait que la Wallonie injecte un milliard dans le logement, priorité numéro 1 du PS après 2019.**

## ● Interview : Martial DUMONT

**Pierre-Yves Dermagne, vous répétez souvent que la lutte contre les inégalités sera le combat numéro 1 pour le PS en cette année doublement électorale. Back to basics au PS ?**

Oui, c'est un leitmotiv. Et qui passe par une chose avant tout : l'accès et le droit au logement. C'est la clé de voûte de la lutte contre la pauvreté et les inégalités.

**Et concrètement, qu'est-ce que le PS envisage en la matière en Wallonie ?**

Nous voulons clairement qu'un plan Marshall pour le logement soit lancé après les élections de 2019. Il faudrait injecter au moins un milliard d'euros sur cinq ans dans le logement public et privé. Le logement, c'est 25 % du budget d'un ménage. Y compris les performances énergétiques. Il faut donc mettre l'accent sur la construction-rénovation du bâti wallon. Ce qui permettra de relancer l'économie et l'emploi dans le secteur de la cons-

truction. Il faut également investir pour lutter contre les friches urbaines. Reconstruire la ville sur la ville et éviter l'urbanisation de zones nouvelles, c'est aussi une priorité.

**En matière de performances énergétiques, le gouvernement MR-cdHa quand même bien relancé et revu le système de primes, non ?**

Je ne le nie pas. Il fallait revoir le dispositif qui n'était pas suffisamment efficace. Par contre, le gouvernement a décidé de supprimer l'obligation d'avoir du logement social dans chaque commune. Ça me paraît aller totalement à contre-courant des besoins de la population et de solidarité entre les communes. Il faut faire

en sorte que le logement public soit réparti sur l'ensemble du territoire wallon. C'est vrai qu'il faut tenir compte des réalités et qu'une commune n'est pas l'autre. Mais il doit y avoir des contraintes et que chaque commune prenne sa part de responsabilité. Les communes les plus riches sont celles qui investissent le moins dans le logement public. Elles seront encore moins incitées à le faire. Là, c'est zéro pointé pour le gouvernement.

**Il y a aussi le plan wallon d'investissement annoncé et qui va injecter de l'argent dans le logement...**

Oui. Mais il reste très aléatoire

puisque qu'on ne sait toujours pas quelle latitude l'Europe nous laissera en matière d'investissements publics. Et franchement, je ne sens pas un volontarisme soutenu de la part du ministre-président wallon de défendre la nécessité d'investir publiquement auprès de la Commission européenne...

**Revenons aux performances énergétiques : vous voulez aussi les encourager en immunisant les droits de succession. Comment ça ?**  
La réforme fiscale a prévu le mécanisme pour les droits de donation, pas de succession. Le but serait d'immuniser ces droits. En échange, ce qui aurait été économisé par le ci-

toyen devrait être réinvesti dans des travaux qui permettraient d'économiser de l'énergie. Un gain de 5 100 à 5 600 euros par ménage.

**Et le taux zéro pour les jeunes ménages ?**

On va revenir avec un texte aussi. Il y avait un consensus avec le cdH quand nous étions ensemble au gouvernement. Et puis, il y a eu le changement de majorité. Les frais de notaire pour les jeunes ménages, c'est ce qui les plombe. Nous proposons de prêter sans intérêt tous les frais et l'apport personnel qui n'est souvent pas possible si la famille n'intervient pas. ■

## «L'immigration est en partie un faux problème»

**Pierre-Yves Dermagne, nous entrons dans une année électorale et tout le monde semble avoir des exclusives. Au PS, Elio Di Rupo dit vouloir travailler avec Écolo et Défi. Vous en pensez quoi ?**

Moi, je plaide pour des coalitions les plus progressistes possibles, mais sur la base d'un programme commun qui engage les partis concernés. Je suis cependant toujours perplexe par rapport aux exclusives. Le dernier qui a fait ça, c'est Charles Michel. « Jamais avec la N-VA ». On a vu ce que ça a donné. Mais bon, c'est le mode de fonctionnement du système proportionnel, moins clair que le majoritaire...

**Enfin bon, c'est un petit jeu de dupe. Parce que PS et MR, en Wallonie, ça risque d'être plié, non ?**

Je ne vois pas du tout ça comme ça. Je ne fais jamais de pronostics. Et je ne ferme jamais aucune porte.

**Même au cdH après son « putsch » ?**

Vous savez, quand on parle du MR, il faut voir de qui on parle au MR. Pareil pour le cdH. Et puis, il y a des divergences au sein des partis. J'ai quand même entendu Alda Greoli au cdH dire oui avec le MR et non avec la N-VA. Ça veut dire oui avec les libéraux... et non avec les libéraux. C'est particulier...

**Pensez-vous que cette année électorale va tourner autour de l'immigration ?**

J'espère que non. Ce serait une erreur parce qu'il s'agit en partie d'un faux problème. On tomberait dans un piège. Chaque fois que les chiffres sont mauvais, on parle d'immigration. C'est une stratégie de communication de la N-VA et d'autres. Parler immigration, ça permet de détourner l'attention des vrais problèmes.

**L'immigration est réellement un faux problème ?**

En tout cas, ce n'est pas un problème tel qu'on le présente. La question des migrations est importante, c'est un véritable enjeu. Chaque fois

qu'il y a un mort en Méditerranée, c'est insupportable. Mais par rapport à l'impact sur le fonctionnement de nos sociétés, ce n'est pas l'enjeu principal. Le quotidien des Wallons a plus été impacté par l'augmentation de 15 % de la TVA sur l'électricité, par la suppression du remboursement de certains médicaments décidée par Maggie De Block, plus par le passage de la pension à 67 ans que par les questions migratoires et la présence de migrants au parc Maximilien. L'immigration pèse trop lourd par rapport à son poids réel dans le débat de société. ■

**M. Dum.**