

« Ce gouvernement est frappé d'amateurisme ! »

Catherine Fonck tire à boulets rouges sur les couacs à répétition de la majorité fédérale

La chef de groupe cdH à la Chambre appelle à ce que tout soit remis à plat, dans le dossier de remplacement des F-16.

Afsca, armée, soins de santé, trou budgétaire... La majorité fédérale traverse une zone de turbulences particulièrement dense, en cette fin de premier trimestre. La chose n'a pas échappé à l'opposition. Dans l'interview du samedi qu'elle accorde à Sudpresse, la chef de groupe cdH à la Chambre Catherine Fonck n'y va pas par quatre chemins pour qualifier l'action de l'équipe de Charles Michel :

« Amateurisme ! », tonne-t-elle. Entretien.

↳ **Comment résumeriez-vous la période que traverse la majorité fédérale ?**

Une période de dysfonctionnements majeurs, de réel amateurisme sur certains dossiers avec

« Le dossier des F-16 a été géré

avec une légèreté aussi incroyable qu'inacceptable ! »

Catherine Fonck, chef de groupe cdH à la Chambre

des conséquences potentiellement graves. C'est vrai sur le renouvellement des F-16, le fonctionnement de l'Afsca, la politique des soins de santé, la sanction infligée au prince Laurent...

↳ **Quoi, sur les F-16 ?**

Ce qui s'y passe est terriblement interpellant. On est face au dossier du siècle en termes d'achats militaires ! Cela va coûter 15 milliards d'euros ! Or, la période budgétaire est tout sauf simple. Et que voit-on ? Qu'on a affaire à une gestion d'une légèreté aussi incroyable qu'inacceptable !

↳ **Ce sont les documents cachés au gouvernement qui vous font dire ça ?**

Oui. On a deux options sur la

table : remplacer les F-16 ou les moderniser. Et on s'aperçoit que la deuxième option, on l'écarte sans avoir pu prendre en compte tous les documents disponibles, qu'on nous dit avoir été cachés au gouvernement par l'armée.

↳ **Vous en pensez quoi ?**

Que c'est inquiétant, que c'est une perte de crédibilité majeure. Et comment peut-on être sûr à présent qu'on n'a pas caché d'autres choses ? Le ministre Vandeput n'a jamais fait mystère de sa préférence pour de nouveaux avions américains. Il en rêve. Visiblement, tout le reste n'a même pas été pris en considération ! Pour une dépense de 15 milliards d'euros ! Alors qu'on n'arrête pas de dire aux Belges qu'ils doivent se serrer la ceinture...

↳ **Quelle est la solution, à vos yeux ?**

De tout reprendre à zéro, sans tabou, pour sortir des dysfonctionnements majeurs et de l'amateurisme. Coût, efficacité, retombées économiques pour la Belgique... Tout doit être redébatu ! Or, VLD et N-VA ne veulent

même pas se poser la question ! Pire, la N-VA veut identifier et sanctionner celui qui a lancé l'alerte sur les documents cachés ! Incroyable !

↳ **Le ministre Vandeput peut-il rester en poste ?**

Il a un vrai problème de crédibilité. Manifestement, il ne gère pas grand-chose. Mais vous savez que cette question relève de la popote interne à la majorité. C'est la position de tout le gouvernement qui doit être revue ! Car le doute, désormais, est instillé sur tout...

↳ **Et l'armée ?**

Soit elle a caché des choses au ministre, c'est très grave, et il faudra une réforme de sa gouvernance. Soit elle ne lui avait rien caché, c'est très grave aussi, et on aura un sérieux problème de gouvernement.

↳ **Comment le saura-t-on ?**

Grâce à l'audit externe promis par la majorité pour la mi-avril. J'espère qu'il ne sera pas que de façade. Et je n'imagine pas une seconde que le gouvernement tentera de lui cacher des choses ! ●

INTERVIEW > CHRISTIAN CARPENTIER

Cancer du sein

« L'arrêté De Block n'est pas suspendu »

Les soins de santé sont un autre secteur sur lequel Catherine Fonck ne cache pas son inquiétude. « Je suis de plus en plus interpellée par la façon dont Maggie de Block gère les choses », prévient la chef de groupe cdH à la Chambre.

↳ **Pourquoi ?**

Sa politique est pensée au départ de la réalité flamande, pour rencontrer la réalité flamande. Si c'est bien aussi pour les francophones, tant mieux. Si ce n'est pas le cas, tant pis. Les cancers du sein, les numéros Inami, le bilinguisme des praticiens à Bruxelles, le paysage hospitalier... Tout va dans le même sens...

↳ **Sur le cancer du sein, elle a revu sa copie, non ?**

Pas du tout ! C'était une mesure brutale, prise en catimini, laissant de côté la réalité francophone pour ne plus rembourser les

mammographies aux femmes de moins de 45 ans.

↳ **Et ?**

Son arrêté est prévu pour entrer en vigueur le 1^{er} avril. Sa suspension ne peut se faire qu'en prenant un nouvel arrêté à publier au Moniteur ! Or, elle ne l'a toujours pas fait ! Il lui reste 5 jours pour le faire, sinon les mammographies ne seront plus remboursées sous 45 ans !

↳ **Que demandez-vous ? De tout annuler ?**

Je ne demande pas un dépistage d'office de toutes les femmes à

partir de 40 ans. Un mammothest, ce sont des rayons et on sait que cela comporte aussi une part de risques. Par contre, on doit pouvoir permettre aux femmes présentant un risque plus élevé que la moyenne de développer un cancer du sein, sur décision de

leur médecin, de bénéficier d'un remboursement à partir de 40 ans. Sinon, cela restera accessible aux seules femmes qui ont les moyens. Ce n'est pas acceptable !

↳ **Et pour les numéros Inami que vous évoquez ?**

Ici aussi, on applique désormais une clé arbitraire favorable aux Flamands. Cela va permettre d'augmenter le nombre de méde-

cins et dentistes chez eux, mais cela va accentuer la pénurie côté francophone. En Wallonie, 119 communes sur 262 ont déjà une

pénurie de généralistes !

↳ **Comment revoir ces quotas ?**

En rectifiant cela mais en imposant aussi un contingentement pour les médecins venus de l'étranger. La situation actuelle est un non-sens ! On délivre chaque année quasi autant de numéros Inami à des médecins étrangers qu'à des francophones ! Il faut les mêmes règles et limitations pour tous ! ●

CH. C.

Crise à l'Afsca**« Le ministre Ducarme n'a pas tiré les leçons »**

Un autre sujet attire les foudres de Catherine Fonck à l'égard du gouvernement : le nouveau scandale touchant l'Afsca. *« C'est un enjeu majeur pour la sécurité alimentaire, donc la santé des Belges »,* résume-t-elle. *« Or, l'affaire Veviba est loin d'être un coup de tonnerre dans un ciel serein ! »*

> En quoi ?

« Voici quelques mois, lors de la crise du Fipronil dans les œufs, une série d'acteurs avaient dit combien ils trouvaient disproportionnés les contrôles des petits

producteurs et artisans par rapport à ceux imposés aux gros industriels. Visiblement, le ministre Ducarme n'en a pas tiré les leçons. »

> Pourquoi ?

« On avait alors demandé un audit de l'Afsca. On nous l'a refusé, sous prétexte que tout était sous contrôle ! Or, le Fipronil n'était qu'un signal d'alerte très fort. Mais le gouvernement a volontairement laissé aller les choses. On voit le résultat... »

> Un audit à l'époque aurait**changé les choses ?**

« Il aurait permis de détecter bien plus tôt ces contrôles de viande avariée décelée au Kosovo dont l'Afsca avait été avertie sans réagir. C'est révélateur aussi d'une politique d'économies imposées à l'aveugle dans une série de secteurs, sans tenir compte des conséquences ! Il est temps de reprendre ce dossier de façon sérieuse, et de se poser des questions sur la manière de travailler du secteur en associant les acteurs de terrain dans des struc-

tures de type coopérative. »

CH. C.

« On a donné des armes au prince Laurent »

La gestion de la suspension de 15% de la dotation du prince Laurent ne trouve pas davantage grâce à ses yeux. *« Il n'a manifestement pas respecté les règles imposées, même si elles gagneraient peut-être à être plus claires. Mais le gouvernement a bâclé son travail ! »*

> En quoi ?

« On a ponctionné sa dotation

de 15% avant même la prise de décision ! C'est lui donner des armes pour déposer un recours et pour le gagner ! Sans compter que j'irai lire le rapport de la commission de mercredi, qu'on attend pour le début de la semaine prochaine, pour vérifier qu'il ne s'y trouve pas d'autres failles. »

> Si c'est le cas ?

« Ce serait grave ! Car alors, le prince aura toutes les chances de gagner son recours qu'il envisage déjà. Et si c'est le cas, le gouvernement en deviendra pleinement responsable, tant ce travail aura été bâclé ! »

> Faut-il lui maintenir une dotation ?

« On est dans une phase transitoire. Mais il est urgent qu'on arrive à ce qui a été décidé sous la précédente législature : une dotation uniquement pour le roi et le souverain sortant. »

CH. C.