

# « Que Charles Michel écoute les Belges ! »

**L'**actualité énergétique a été chaude cette semaine, avec ce pacte approuvé par les Régions wallonne et bruxelloise, alors que le gouvernement fédéral se contentait d'en prendre acte. Une prise de position qui suscite la colère du député Écolo Jean-Marc Nollet. « Le Premier ministre a laissé la N-VA dicter sa loi. Ce flou qu'il entretient peut avoir des conséquences économiques graves », dit-il.

☞ **Je suppose que vous n'êtes pas rassuré par ce que le Premier ministre a dit à propos du pacte énergétique ?**

Je suis en colère, car ce pacte était à portée de main, mais Charles Michel a préféré ouvrir ses oreilles à la N-VA sans respect pour l'accord de gouvernement. Ce qui est grave, c'est que pour pouvoir investir, les acteurs du monde de l'énergie attendaient un signal clair, sans aucune ambiguïté par rapport à la sortie du nucléaire en 2025. Là, ils ne l'ont pas. Ce sont des millions d'euros qui sont en jeu... Le Premier ministre entretient un flou contre-productif par rapport au principe que plus vite on investit, moins ça coûte cher.

☞ **Le Premier ministre dit qu'il veillera à l'exécution loyale et de bonne foi de la loi qui prévoit la sortie du nucléaire en 2025...**

Sauf que le pacte n'est pas approuvé et qu'il ne peut donc pas dire que la date est bétonnée. Je suis incapable de vous dire si la Belgique sortira effectivement du nucléaire en 2025. Personne ne peut le dire et c'est regrettable ! Le nucléaire, c'est cher, dange-

reux, en rien une solution d'avenir. Il y a un problème environnemental avec les déchets, des fissures dans les centrales. On ignore toujours qui a saboté Doel 4 et pour quelle raison... Charles Michel avait l'occasion de dire à la N-VA : c'est dans l'accord de gouvernement, désolé, mais ce sera 2025. Raté ! La N-VA a dicté sa loi.

☞ **Sans la N-VA, ce serait déjà réglé ?**

J'en suis persuadé...

☞ **Qu'est-ce qui motive la N-VA, pensez-vous ?**

N-VA : Nucleair Vlaamse Alliantie !! Je les rebaptise ! Ce qui les motive, c'est Anvers, donc la centrale de Doel et les investissements d'Electrabel, aujourd'hui Engie. C'est d'ailleurs amusant de voir que la N-VA fait le jeu d'un lobby français...

☞ **Et pendant ce temps-là, deux Régions approuvent le pacte...**

... Dont la Wallonie, alors que le ministre de l'Énergie, Jean-Claude Crucke, que je félicite au passage, appartient au parti du Premier ministre, le MR ! Malheureusement pour lui, M. Michel le contredit. Bonjour l'incohérence ! En Wallonie, on a compris qu'il fallait travailler ensemble, majorité et opposition. On parle ici d'un accord qui dépasse le cadre de la législation...

☞ **Et vous pensez qu'on ne l'a pas compris au fédéral ?**

Ce gouvernement est myope, il n'arrive pas à regarder à long terme, alors que le pacte a pour horizon 2050, l'accord de Paris 2100. Le nucléaire n'a aucun sens économique à cet horizon-là.

☞ **Le Premier ministre n'a-t-il pas raison d'être prudent et de vouloir d'abord avoir des garanties pour l'approvisionnement énergétique des Belges ?**

Mais quel désaveu pour sa ministre de l'Énergie, M<sup>me</sup> Marghem ! Comme si ce pacte avait été écrit sans que l'on réfléchisse

à cela ou aux questions d'impact environnemental ! Quelle honte de laisser entendre cela !! Bien sûr qu'il reste du travail, mais ce qui était nécessaire, c'était d'adopter une trajectoire et un horizon. Ici, tout est remis dans l'incertitude. La ministre Marghem est incapable de me donner un nouveau calendrier. C'est intenable pour les acteurs économiques. Ils vont aller investir ailleurs et nous, on arrivera trop tard, on sera dépendant des choix d'autrui et cela nous coûtera beaucoup plus cher !

☞ **Tout vous plaisait-il dans ce pacte ?**

Bien sûr que non, il restait du travail. Le chapitre sur la mobilité était trop faible. Le Belge passe 44 heures par an dans les embouteillages. Plus d'une semaine de travail. Vous imaginez le deal social que l'on pourrait faire avec ça ? Les Belges veulent des choses simples qui ne nécessitent pas des révolutions impossibles : moins de bouchons, de l'air pur pour leurs enfants, de la place dans les trains, une alimentation de qualité. Ils veulent aussi du temps pour eux et ne pas devoir travailler jusqu'à 67 ans... Ce gouvernement fait les choses à l'envers. Je demande à Charles Michel d'écouter un peu

plus les Belges et moins les patrons comme celui d'Electrabel. Je parlais de la mobilité, croyez-moi, les citoyens sont prêts à utiliser moins leur auto. Écolo veut que l'on travaille au cœur du système de mobilité, pas à la marge. Ne plus le penser à partir de la voiture, mais à partir des besoins du citoyen de se déplacer. Pensons à une carte de mobilité qui permet de combiner tous les modes de locomotion. On doit être capable de faire mieux et d'être plus ambitieux avec les nouvelles technologies, les smartphones, etc.

☞ **Pourtant, lors du One planet summit de cette semaine à Paris, Charles Michel a tenu un discours fort, sans ambiguïté...**

C'est facile d'aller parader avec Macron. On attend de lui qu'il soit autre chose que le roi du selfie, qu'il soit le roi des décisions qui permettent un développement économique et écologique de la Wallonie, de Bruxelles et de la Flandre. Sa réponse, jeudi, n'a pas été à la hauteur de ses engagements... Déjà qu'on a dû le faire rentrer devant les députés...

☞ **Vous pensez que l'on sortira un jour du nucléaire ?**

Ma plus grosse crainte est que l'on en sorte par le chaos, car cela aurait des conséquences économiques graves, alors qu'Écolo propose depuis 2003 une sortie organisée et progressive par la transition énergétique... ●

PROPOS RECUEILLIS  
PAR DIDIER SWYSEN