

# Laurette Onkelinx

## «Ce n'est pas à moi qu'on va apprendre à mener une politique de gauche»

### LES PHRASES CLÉS

«Ces sondages où le PTB décolle, ce sont les sondages de la colère. Maintenant, il va falloir juger la crédibilité des projets. Et le PS va venir avec un projet sérieux et crédible.»

«La récupération par le PTB, jusque dans les manifestations, ça suffit. Faire croire que dans deux ans, on aura changé les traités européens, c'est mentir aux gens.»

«Au Fédéral, le gouvernement asphyxie l'économie en taxant toujours plus la consommation.»

### INTERVIEW MARTIN BUXANT

**L**a chef de file socialiste au Parlement fédéral, la Bruxelloise Laurette Onkelinx, livre son analyse de la situation politique. Entre situation budgétaire au Fédéral, gouvernance bruxelloise et percée de l'extrême gauche dans les sondages. C'est aussi chaud-bouillant qu'un match du Standard contre Anderlecht...

**Les sondages montrent un Parti socialiste qui marque le pas et un PTB qui cartonne: ça vous inquiète?**

Je pourrais vous répondre que ce ne sont que des sondages et que je n'y prête pas attention mais ce n'est pas cela que vous voulez entendre...

**Effectivement.**

Ce que je vois dans les sondages ne reflète pas ce qui se passe sur le terrain, où ça se passe mieux qu'il y a un an. Les retours sont bien meilleurs. Donc, c'est assez étrange comme sentiment. Ensuite, si je regarde les résultats à Bruxelles, on a un pôle qui va de l'extrême gauche à la gauche avec le PS, Ecolo et le PTB; c'est un pôle qui a un peu

grossi depuis un an. On a un pôle centre, centre-droit avec DÉFI et le cdH, qui est stable également, et le pôle droite, droite extrême (MR, PP), qui a un peu diminué. Donc, tout se passe à l'intérieur des pôles, selon les sondages.

**Mais quand les sondages se succèdent et indiquent tour à tour que le PTB grimpe, c'est qu'il y a une tendance...**

C'est exact, il y a une tendance et je ne la balaye pas. Pour le moment, c'est le moment de la colère, ce sont des sondages de colère par rapport au Fédéral. Le PS n'a pas le choix: il doit réussir dans la définition de son nouveau projet. Parce que toute cette colère, il va falloir la faire atterrir; si on reste sur la colère, on n'a pas d'avenir. Donc, on va regarder la crédibilité des programmes et des projets. Le PS doit aller très loin mais rester crédible. Si c'est pour dire: on s'en fout, tous les traités européens, on marche dessus et on les jette, ce n'est pas crédible...

**Raoul Hedebouw dit qu'il peut monter au pouvoir dans deux ans et changer les traités européens...**

Il ment. Ce n'est pas possible. Et ça confirme ce qu'il a déjà dit: avant 10 ou 15 ans, ne vous attendez pas à voir le PTB au pouvoir. Ce qui veut dire qu'ils ne sont pas là pour protéger les gens et proposer une alternative, ils attendent la révolution.

**Ils vous font mal en disant que vous avez accepté l'austérité européenne.**

Mais pensez-vous que nous avons accepté ces traités de gaieté de cœur? Vivre en société, c'est faire des compromis. C'est ça. Quand on vit en couple, on trouve des compromis. Le PS va sortir un projet en 2017, un projet fort et crédible. Et on ne va pas raconter des histoires du style: «c'est un projet qui n'est applicable qu'à condition qu'il y ait l'été 365 jours par an en Belgique». Non. Nous, on y va.

**Dans les quartiers, à Bruxelles ou à Liège, le PTB utilise les recettes du PS et est au contact avec le terrain, par exemple via les maisons médicales...**

Moi, j'ai présidé une maison médicale à Ougrée; quand Hedebouw en parle, il fait croire que le PTB les a inventées, ce n'est pas la vérité, encore une fois. Qui a permis aux maisons médicales d'exister? Le PS! Qui a permis de calculer des honoraires si bas? Le PS! Je me refuse à les critiquer, je préfère attaquer la droite, mais ce n'est pas bien de faire de la récupération comme ils le font! Les maisons médicales, elles ont existé parce que le PS s'est battu pour cela! Bientôt, le PTB nous fera croire qu'il a inventé la sécurité sociale... C'est de la récupération. Pareil dans les manifestations:

pourquoi ne respectent-ils pas les syndicats?

**Mais le PS est aussi dans les manifestations!**

Oui on y est, mais on n'installe pas une table avec des carnets pour adhérer au PS!

Ils sont dans un grand moment de récupération de tout. Moi, je me bats depuis trop d'années pour la gauche que pour me laisser avoir comme un enfant de cœur.

**Au gouvernement fédéral, le ministre des Finances Johan Van Overtveldt en a «marre» qu'on lui dise qu'il ne sait pas compter.**

Bon, de deux choses l'une: ou bien c'est un travail d'amateurs ou bien c'est un travail de tricheurs. Il y a une succession de bourdes budgétaires assez invraisemblables; ça n'est pas nouveau, souvenez-vous des 750 millions de dotation aux Régions, où le Fédéral s'était trompé, ou encore les critiques violentes de la Cour des comptes sur la vraisemblance des recettes. Même quand les recettes sont contestées, ce gouvernement fédéral fait fi des corrections et s'entête dans ses erreurs. Pour parler des erreurs sur l'estimation des recettes fiscales, dans n'importe quelle entreprise, un comptable qui gère les choses comme ça, il serait viré. C'est aussi simple que cela: imaginez que les recettes vont bondir de 4 milliards... Allez, un peu de sérieux, on sait depuis juillet que ça ne marche pas, ces calculs. Pas de résultat au niveau économique et pas de résultat au niveau de l'emploi.

**Et donc: amateurisme ou tricherie?**

Van Overtveldt avalise la thèse de la tricherie en disant: «moi je calcule bien mais les autres me forcent à prendre en compte des chiffres et paramètres qui faussent tout». Cela dit, ce n'est pas une victime non plus, il participe à tout ça. Et puis quand on triche, c'est toujours au détriment de la population.

**Mais des fluctuations dans les recettes fiscales, on a toujours connu ça...**

Pas de cette ampleur.

**L'action du gouvernement a permis de créer 76.000 emplois jusqu'ici.**

On peut calculer le nombre d'emplois créés de deux manières. Primo, en prenant les statistiques des Affaires économiques, et là on voit que ça diminue. Secundo, si on prend les perspectives du Bureau du plan et de la Banque nationale. L'emploi ne diminue alors pas, mais le gouvernement triche néanmoins. Il prend une période qui commence avec l'action du gouvernement Di Rupo, c'est là que 55.000 emplois ont été créés! La balance nette de ce gouvernement, c'est environ 10.000 emplois; franchement, pour avoir ces 10.000 emplois, avec ce qu'ils

ont fait en saut d'index, etc, ça revient à 265.000 euros par emploi. C'est très cher payé...

#### **L'équilibre budgétaire en 2018, est-ce possible?**

J'ai été la première à dire que c'était intenable alors que j'étais encore ministre; on doit aller dans ce sens-là, mais ne pas le faire au détriment de la machine économique. On ne doit pas étouffer l'économie. L'austérité qu'ils imposent asphyxie l'économie. Les versements anticipés ne rentrent pas; on est à 50% de la cible budgétaire, ça veut dire que les entreprises pensent qu'il y a un problème. On étouffe la consommation.

#### **Comment cela?**

Les accises, tabac, diesel, tout y est passé et sous Michel, il y a une augmentation de la pression fiscale sur la consommation de 8%. À côté de ça, il y a encore eu la TVA sur l'électricité, etc. Les consommateurs, c'est la cible du Fédéral. On a donc un problème de confiance et de demande. À côté de ça, on nuit à la qualité du travail via des réformes comme le saut d'index ou encore la loi sur les 45h travail/semaine. On abîme le travail de qualité pour maîtriser les salaires et ouvrir à des mini jobs. Tout cela impacte les travailleurs et l'économie.

#### **Comment combleriez-vous un trou de 4 milliards d'euros?**

On arrête de prendre les gens pour des pigeons taxables. Quand je vois encore des pistes proposées comme une hausse de la TVA, je crains que ça ne prenne pas la bonne direction.

#### **Un bon point, j'imagine, selon vous, c'est le plan d'investissement stratégique poussé par le Premier ministre?**

Oui, c'est positif. Mais attention, pas pour al-

ler chercher des financements dans le privé comme le propose Juncker au niveau européen. Il faut oser, par des moyens publics, se lancer dans des grands travaux d'investissement. Le concept de Michel n'est pas encore très clair, mais je pense qu'on doit vraiment tous se mobiliser. C'est aussi de l'emploi en perspective. Les Régions doivent aussi aller dans le même sens: des dépenses non structurelles, des grands investissements, par exemple en matière de mobilité. On doit secouer l'économie de ce pays.

#### **À Bruxelles, le cauchemar de la mauvaise mobilité semble infini. Quand est-ce que ça changera?**

On a un plan d'investissement de cinq milliards d'euros dans les transports publics, à Bruxelles, d'ici 2025. Une vraie politique keynésienne: on va avoir le métro vers le Nord de Bruxelles, et ensuite vers le Sud. Mais il faut encore aller plus loin et le Fédéral doit faire son boulot aussi. On a moins de Bruxellois qui utilisent leur voiture car l'offre a été dopée; le problème ce sont les navetteurs flamands et wallons et il faut donc leur offrir une alternative. On doit avoir ce RER rapidement et massivement. Il n'y a pas à sortir de là. Je pense que s'il y a de la volonté, cela peut avancer.

#### **Didier Reynders dit qu'on a pris dix ans de retard sur le métro à Bruxelles à cause d'Écolo...**

Il y en a deux qui ont ralenti le métro: les Écolos, ça c'est indubitable. Et le MR à Uccle, on a dû négocier avec eux. Les libéraux ont changé d'avis mais je vous prie de croire qu'avec Écolo, ça reste compliqué, ils ne veulent pas entendre parler de nouvelles lignes de métro. Pour nous, un vaste et grand réseau de métro offre de magnifiques perspectives pour la Région bruxelloise.

#### **Le projet de PPRD a fuité cette semaine dans la presse; on y a vu que le PS voulait fermer les tunnels bruxellois. C'est ça votre idée de la mobilité à Bruxelles?**

Je vous arrête: ce n'était que l'esquisse d'une ébauche d'idée, et on n'y parle pas de fermer les tunnels, certainement pas. On dit que nous aimerions parfois réunir deux aires d'une même commune qui peuvent être séparées par une avenue, comme l'avenue Louise. On ne va pas fermer les tunnels, mais on ne va pas s'interdire de réfléchir aux lignes de métro, aux stations intermodales, aux tunnels, etc. Mais vous avez vu le bordel que c'est sans les tunnels?

#### **Êtes-vous satisfaite de l'action du gouvernement bruxellois?**

En terme d'efficacité, c'est un des meilleurs. Sans langue de bois. C'est un gouvernement qui sur le fond fait bouger les choses de la mobilité à la fiscalité en passant par l'emploi. On a 33 mois consécutifs de baisse de chômage chez les jeunes! Seulement, on n'en parle pas parce qu'il n'y a pas de disputes dans ce gouvernement. Je concède aussi que ce gouvernement doit apprendre à mieux et à davantage communiquer, c'est sa faiblesse. Là, il y a un vrai problème. Ils ont le fond, ils doivent encore travailler sur la forme.

J'aimerais aussi un peu moins d'interventionnisme de la part de la maison-mère de certains partis flamands dans le gouvernement – je pense au CD&V.

#### **Le départ de M. Goldstein, chef de cabinet du ministre-président Vervoort, est-ce un handicap pour Bruxelles?**

Il a fait un choix de vie mais il reste disponible; si la nouvelle chef de cabinet a besoin de ses réseaux, de ses idées, il sera là. Il n'abandonne pas le navire.