

# « Il ne faut ni scinder ni refédéraliser »

INSTITUTIONS Di Rupo réagit aux appels libéraux visant à recentraliser des compétences

► Deux élus libéraux, et Alexander De Croo, vice-Premier VLD, veulent refédéraliser des compétences, via une nouvelle réforme de l'Etat.  
► L'idée hérisse quasiment tous les partis.

## ENTRETIEN

Deux parlementaires libéraux, Christophe Dister pour le MR, Tim Vandendput pour le VLD, veulent redistribuer, regrouper surtout, une série de compétences au sein de l'Etat fédéral, « pour plus d'efficacité » (Le Soir de jeudi). Dans le même temps, Alexander De Croo, vice-Premier VLD, affirme haut et fort qu'il faudra refédéraliser certaines compétences, citant la Mobilité, l'Energie, le Climat, le Commerce extérieur. Et explique que son parti, le VLD, a

installé des groupes de travail pour y réfléchir.

En vogue (?), l'idée se prend une volée de bois vert de la part de quasiment tous les états-majors de partis - lire ci-dessous. Premier signataire de la sixième réforme de l'Etat fin 2011, comme Premier ministre à l'époque, président du PS aujourd'hui, Elio Di Rupo ne lésine pas non plus...

**Refédéraliser « pour plus d'efficacité », disent-ils. En route vers une septième réforme de l'Etat vouée à réunifier ? D'accord ?**

*Reprenons : nous avons fait un travail considérable, pendant des dizaines et des dizaines de jours, avec huit partis au bout du compte, pour nous entendre sur la sixième réforme de l'Etat ; alors maintenant, les entités fédérées comme le fédéral doivent se concentrer sur une seule chose : mettre en œuvre les compétences acquises, et se réor-*

*ganiser en fonction des compétences perdues. Tout le reste...*

**Il n'empêche : des parlementaires appellent à de nouvelles réformes, afin de refédéraliser...**

*Je sais, j'ai lu, des parlementaires libéraux et un ministre fédéral, Alexander De Croo, et cela m'inspire deux choses : 1 - Le gouvernement Michel avait juré que cette législature se passerait sans problèmes communautaires, or je vois que la N-VA (pensez à Geert Bourgeois il y a quelques jours) pose ses revendications sans attendre et sans égards. Je constate aussi qu'un représentant du gouvernement, Alexander De Croo, vice-Premier ministre, ouvre le débat à son tour ; 2 - Enfin, tous ces commentaires ne visent-ils pas à brouiller les choses ?, à cacher la catastrophe économique, sociale et budgétaire à laquelle ce gouvernement nous conduit ? Il ne faut pas négliger cette di-*

*mension dans ce qui est en train de se passer.*

**Le MR d'Olivier Chastel a réagi aux propos de son député Dister, il ne le soutient pas.**

*Ce qui est compréhensible, mais le Premier ministre ne réagit pas aux propos de son vice-Premier libéral flamand.*

**Au fond, quoi qu'il en soit des positionnements des uns et des autres, cette idée de recentraliser des compétences, gagne du terrain, dirait-on. Une tendance ?**

*Il ne faut pas tomber dans le double piège : vouloir scinder ou vouloir refédéraliser. Il ne faut suivre ni les uns ni les autres. La seule voie, c'est d'appliquer point par point la sixième réforme de l'Etat, d'y travailler sérieusement, elle est le fruit de longues discussions, et marque un accord entre huit partis. Toute la sixième, rien que la sixième !* ■

Propos recueillis par  
DAVID COPPI

## dans les partis Les verts pas contre, le PTB plutôt pour

L'idée est dans l'air, mais l'adhésion est toute relative. Les partis ne réagissent pas comme un seul homme, il y a des nuances, une exception, mais enfin, la plupart recalent la proposition des députés Dister et Vandendput, celle aussi d'Alexander De Croo.

**Côté francophone, le CDH conteste, Défi ironise**

Pour le CDH, Benoît Lutgen renvoie la balle : « Qu'ils commencent par mettre en œuvre la communauté urbaine, prévue par la sixième réforme de l'Etat, réunissant les Bruxellois et les communes autour, et on résoudra beaucoup de problèmes, je pense notamment à la Mobilité, citée par Alexander De Croo ! Appliquons les accords ! Ah, ça !, ils ne le font pas. Vous voyez la contradiction ? En fait, ceci indique bien que cette majorité veut nous mener à une nouvelle réforme en 2019, et que l'entente secrète sur les articles à réviser est consignée dans les fameux cahiers Atoma. Alors que les priorités sont ailleurs : lutter contre le populisme, contre les extrémismes, relancer nos économies... ».

Le MR ? Olivier Chastel, président, a tenu à prendre ses distances : il nous faisait savoir jeudi déjà que, conformément aux engagements pris, il ne peut être

question d'une septième réforme de l'Etat, étant entendu que si des questions institutionnelles devaient s'imposer à la table des négociations gouvernementales, le MR plaiderait en faveur de la refédéralisation de

compétences.

Plus ouvert (moins fermé ?), Ecolo se réjouit de la sortie d'Alexander De Croo : « C'est une bonne chose de voir que les Flamands ne dansent pas comme la N-VA siffle. Groen ne sera plus isolé au nord du pays », commente Zakia Khattabi. Pour la coprésidente des verts, il faut « d'abord digérer la sixième réforme de l'Etat, et, ensuite, évaluer quarante ans de régionalisations, ce qui n'a jamais été fait, et doit être un préalable à toute nouvelle réforme institutionnelle ». Elle ajoute à cet égard : « Il faut accepter de faire le chemin dans le sens inverse de ce que l'on a fait jusqu'ici, au nom de l'efficacité. »

Pour Défi aussi, il faut d'abord évaluer la sixième réforme de l'Etat avant de songer à la suivante. « Il faut d'une part étudier les processus à mettre en place pour arriver à travailler ensemble dans ce pays. Il y a clairement des choses à préciser, ex-

plique Caroline Persoons. Et il faut aussi

évaluer les conséquences financières de cette réforme de l'Etat. Il y a de nombreux dossiers où on constate chaque jour qu'on ne prend pas assez en compte les conséquences pour les francophones. » Et d'ironiser sur la sortie libérale : « C'est amusant de voir le VLD, qui a scindé BHV et détricoté l'Etat, vouloir refédéraliser des compétences. Quant au MR, il veut en même temps supprimer la Communauté française et refédéraliser... ».

Le PTB est l'exception. Raoul Hedebouw, porte-parole : « Nous sommes ouverts à ce genre d'idée évidemment, nous disons depuis longtemps qu'il faut unifier des compétences, nous sommes preneurs d'un débat sans tabou, les réformes de l'Etat, qui coûtent cher et qui ne fonctionnent pas. Cela étant, avec ces sorties dans les médias, on voit bien qu'il y a des cahiers Atoma dans les coffres forts de la suédoise, et que ça va sortir à la fin de la législature. On n'est pas dupes ».

**En Flandre, le CD&V freine, le VLD balance**

Côté flamand, la N-VA ne

conçède rien, évidemment. Peter De Roover, son chef de groupe à la

Chambre, juge qu'Alexander De Croo « *veut en quelque sorte se mettre à l'écart et souhaite donc un peu moins de Flandre, alors que nous, nous voulons beaucoup moins de Belgique* ».

Pour le CD&V, le débat n'est pas à l'ordre du jour : « *Nous avons d'autres chats à fouetter, avec l'économie, l'effort budgétaire et la sécurité. Nous*

*sommes de plus toujours occupés à mettre en place la sixième réforme de l'Etat* », a expliqué

Servais Verherstraeten, chef de groupe à la Chambre.

Le parti d'un bloc ? Pas tout à fait : les jeunes CD&V, eux, manifestent de l'intérêt pour une mise au point institutionnelle avec réorganisation des compétences à la clé.

Le SPA ? Chez John Crombez, on tranche : « *Le débat n'est pas à l'ordre du jour* », déplorant que les partis

de la majorité échouent à faire fonctionner l'Etat fédéral.

Au VLD, des groupes de travail s'interrogent sur la façon d'améliorer le fonctionnement de l'Etat fédéral, mais tout le monde ne suit pas Alexander De Croo.

Bart Tommelein, ministre flamand : « *Ce n'est pas un point de vue officiel du parti, et il n'est pas prévu de tout refédéraliser à nouveau* ». ■

D.CI et V.La