

Qui du Fédéral ou de la Wallonie est le plus nuisible pour les communes?

LE RÉSUMÉ

Crêpage de chignons entre Pierre-Yves Jeholet (MR) et Paul Furlan (PS) pour savoir qui du Fédéral ou de la Région est le plus méchant avec les communes.

FRANÇOIS-XAVIER LEFÈVRE

A qui la faute? Depuis mardi, les communes wallonnes sont au centre d'un combat de boxe qui oppose d'un côté la majorité PS-cdH et de l'autre les libéraux. L'enjeu: savoir qui du Fédéral ou de la Région a pris les mesures les plus douloureuses pour les finances locales.

Le match est avant tout symbolique: tant la majorité que l'opposition ne peuvent nier que les deux niveaux de pouvoirs imposent aux communes du sud du pays des restrictions financières. Reste cependant à savoir qui du Fédéral ou de la Région fait le plus mal.

Les hostilités ont été lancées par Pierre-Yves Jeholet dès mardi. Dans «Le Soir», le chef de file du MR au Parlement wallon livre un tableau reprenant l'impact financier des différentes mesures prises par la Région et le Fédéral. Son objectif: «Contrairement à ce qu'affirme sans cesse le gouvernement régional, ce n'est pas le Fédéral mais bien la Wallonie qui a un impact très négatif sur les finances des communes wallonnes», explique-t-il. Chiffres à l'appui compilés par les experts du parti, Pierre-Yves Jeholet estime qu'il n'y a pas photo: sur 2016, le gouvernement fédéral aura une influence positive de 98,4 mil-

lions sur les budgets communaux alors que la Région va imposer aux communes une cure d'austérité de 51,2 millions. Bref, contrairement à ce qu'a pu déclarer André Antoine, le président du Parlement wallon, le «méchant» dans toute cette histoire, c'est bien le gouvernement PS-cdH.

«Jeholet travestit la réalité»

Round 2 ce jeudi. Le cabinet Furlan nous livre sa réplique. Le ministre en charge de la tutelle régionale sur les communes est sans pitié. C'est le grand déballage... «Pierre-Yves Jeholet travestit la réalité. Il prend les chiffres qui l'arrangent et en oublie d'autres. C'est de l'enfumage pour tenter de protéger le gouvernement fédéral.»

Paul Furlan vient lui aussi avec ses chiffres et sa compilation de mesures néfastes pour les communes. A la différence que l'essentiel du fardeau vient du Fédéral. D'après lui, l'addition que le gouvernement de Charles Michel s'apprête à envoyer aux communes se chiffre à 155,3 millions pour 2016. «Mais les effets du tax shift vont faire en sorte que les mesures fédérales vont peser jusqu'à 242,3 millions en 2021», précise le cabinet du ministre.

Et la Région wallonne? Et bien, contrairement à ce qu'affirme le MR, rien de néfaste. D'après les données du cabinet Furlan, les mesures régionales auront un impact positif de 8,5 millions en 2016! «Je mets au défi le MR de donner les deux tableaux à des économistes et de vérifier les chiffres.» Irrité, Paul Furlan exige maintenant que le Fédéral prenne à sa charge

l'impact des mesures dans sa trajectoire budgétaire. «La Wallonie ne veut plus que des mesures fédérales qui non seulement impactent ses communes viennent en plus dégrader sa trajectoire budgétaire. Au Fédéral d'assumer ses choix dans sa trajectoire!»

Qui croire?

Dans le camp Furlan, on affirme qu'avec les chiffres mis en avant et les mesures non comptabilisées par les experts du MR, Pierre-Yves Jeholet a tenté de tronquer la vérité. Une accusation que réfute le MR. «Notre étude a été faite en toute objectivité, sans volonté de vouloir tromper.»

Face à cette guerre politique, une étude de l'Union des villes et communes de Wallonie (UVCW) pourrait jouer les arbitres. Dans un document distribué aux représentants des communes lors du conseil d'administration de l'UVCW du 12 janvier, les experts ont listé les mesures du Fédéral et de la Région et calculé les manques à gagner et autres surcoûts pour les comptes communaux. Conclusion: les mesures fédérales vont être à l'origine de surcoûts ou manques à gagner de 203 millions en 2016. Le gouvernement wallon s'en sort un peu mieux mais est également nuisible: l'impact est de 37,7 millions à titre de surcoûts ou manques à gagner.

Reste que l'objectivité de cette analyse est mise en cause par le MR, qui estime que les organes de l'UVCW sont parasités par les socialistes. La critique est contestée par l'UVCW: «le document a fait l'objet d'un consensus entre les différents partis politiques, dont le MR». A suivre!

IMPACT SUR LES COMMUNES WALLONNES

Mesures fédérales Estimations 2016, en millions d'euros	Selon Jeholet	Selon Furlan
Taxshift	-3,3	-3,3
IPP: pertes de recettes entre 2015 et 2016	Pas pris en compte	-75
Saut d'index	+76	+37,2
Baisse des cotisations pensions	+56	0
Baisse des cotisations patronales pour le personnel contractuel	Pas pris en compte	-22
Financement des zones de police	-2,2	-11,4
Incendie	Pas pris en compte	Pas pris en compte
CPAS	Pas pris en compte	-8,1
IPP: avantages trésorerie/ frais administratifs	Pas pris en compte	-27,1
Intercommunale: ISOC	-38,5	-38,5
Augmentation des fonds des frontaliers	+12	+12
Services externes pour la prévention et la protection au travail (SEPPT)	-1,6	-1,6
TVA sur l'électricité	Pas pris en compte	-12,4
Belgacom/ ConnectImmo	Pas pris en compte	-5,1
Total en millions d'euros	+98,4	-155,3
Mesures régionales		
Diminution du Fonds des communes	-6,7	+5,3
Travaux subsidiés	-20	0
Aides à la promotion de l'emploi	-4	-1
Politique de la Ville	Pas pris en compte	+5
Lutte contre le radicalisme	Pas pris en compte	+2
Incendie- Financement provincial	Pas pris en compte	+14,5
Taxe déchets + taxe kilométrique	-20,5	-17,3
Total en millions d'euros	-51,2	+8,5