

TABAC: "L'OPEN VLD ne défend pas la santé publique"



Pour le tabacologue Luk Joossens, M^{me} De Block a peur de froisser les commerçants

► Augmenter le prix des cigarettes de 50% avant 2019 et relever l'âge en dessous duquel l'achat de produits du tabac est interdit à 18 ans au lieu des 16 actuels: avec ses propositions choc en matière de lutte contre l'usage du tabac et de la cigarette en Belgique, le CD&V a réveillé un dossier qui fait tout sauf l'unanimité au sein du gouvernement.

Pour preuve, la ministre en charge de la Santé publique

Maggie De Block (Open VLD) a immédiatement calmé les ardeurs des chrétiens-démocrates flamands en rappelant que ces mesures ne constituaient pas une priorité pour le gouvernement, dont fait partie le CD&V. "Notre administration est pour l'instant occupée à mettre en œuvre la directive européenne du 3 avril 2014 sur le tabac (fin des menthols en 2020, grandes photos trash sur les paquets, etc. Ndlr)", a déclaré la ministre libérale hier.

Sur base de toutes les études menées sur le sujet, l'attitude de Maggie De Block ne tient pourtant pas la route. "Toutes les études prouvent que le meilleur moyen pour faire diminuer le nombre de fumeurs passe par une augmentation sensible du prix des paquets", note le spécialiste du dossier à la Fondation contre le cancer Luk Joossens.

D'APRÈS L'OMS, une augmentation du prix de 10% au-delà de l'inflation entraîne une diminution de la consommation de tabac de 4% environ, sur la durée.

"L'argument de l'adaptation de la directive européenne n'est pas cohérent", poursuit Luk Joos-

sens. "Car cela n'apporte pas de travail supplémentaire. Je pense en réalité que Maggie De Block a

peur. Elle suit la ligne de son parti dont la volonté principale est de ne rien faire qui dérange les commerçants qui vendent du tabac."

De fait. Depuis dix ans, l'Open VLD s'est positionné contre l'interdiction de fumer dans les établissements Horeca, contre l'interdiction ou limitation de la publicité pour le tabac, etc. "L'Open VLD a toujours eu la volonté de défendre le secteur économique au détriment de la santé publique. Même le MR (pourtant favorable à la proposition du CD&V aujourd'hui, Ndlr) s'était opposé au paquet neutre..."

À TITRE D'EXEMPLE, l'augmentation de 28% du prix du paquet de Marlboro, opérée en 2003 en France, avait provoqué une chute de la consommation de cette marque de cigarettes de 13,5%.

Allez Maggie, il est temps de se mettre au français...

M. L.

103

En 2014, la dépense moyenne des produits de tabac atteignait 103€ par personne et par an. Soit 3€ de plus qu'en 2012.