

# Le tax shift verra-t-il le jour en 2016 ?

**BUDGET** Les mécomptes de la majorité remettent en cause la promesse du cadeau fiscal

- ▶ Les promesses fiscales du gouvernement collent-elles avec ses comptes ?
- ▶ Un membre de la majorité n'y croit pas.
- ▶ Et les ministres du Budget et des Finances continuent à s'opposer sur les chiffres.

**E**ric Van Rompuy, président (CD&V et donc membre de la majorité) de la commission Finances de la Chambre, n'en démord pas. Le franc-tireur démocrate-chrétien flamand doute sérieusement de la faculté du gouvernement à tenir sa promesse : la mise en place du tax shift, soit, pour faire court, l'octroi de 100 euros net par mois en 2016 pour les bas et les moyens revenus.

Le député CD&V était déjà entré dans ce chaudron fiscal, la semaine dernière, affirmant que le tax shift aggraverait le déficit de 3 milliards en 2018 et qu'il doutait fortement de la faisabilité de la mesure. Une mesure dont le financement reste incertain, s'il

faut en croire la nouvelle ministre du Budget qui, dans un entretien au *Soir*, concédait déjà qu'il manquait plus de deux milliards pour financer le cadeau fiscal du gouvernement en 2018. Un chiffre immédiatement démenti par le grand argentier, son collègue (N-VA) Johan Van Overtveldt, affirmant que le financement de la mesure était bel et bien réglé.

Ces divergences au sein de la majorité confinent à la cacophonie générale depuis qu'Eric Van Rompuy, jeudi, dans les couloirs de la Chambre, n'a pas hésité à affirmer devant les caméras de la VRT que le gouvernement se « croit plus riche qu'il ne l'est ».

Le président de la Commission des Finances livre trois éléments d'explication des mécomptes gouvernementaux. Primo, une surestimation d'une série de recettes à venir : celles que doit générer la taxe « Caïman » – la fameuse taxation sur le capital –, les 500 millions escomptés de la lutte contre la fraude fiscale et les 900 millions en effet retour de la diminution des impôts. « *J'ai de*

*très nettes réserves face à ces prévisions* », reconnaît Van Rompuy. D'autant plus que, secundo, les prévisions de croissance économiques ne sont pas folichonnes pour 2017 : 1,7 %, c'est mieux que le 1,3 % actuel, mais cela reste insuffisant pour financer l'opération tax shift. « *Tous les experts s'accordent pour affirmer qu'il faut une croissance mi-*

*nimale de 2 % pour générer de nouveaux revenus.* » Et tertio ? « *On misait sur un déficit de 0,5 % du PIB en 2017. Or, le rapport de la commission prédit qu'il sera de 2,2 %. Un coup d'autant plus dur que notre déficit doit être gommé en 2018. Pour ce faire, il faudra combler un trou supplémentaire de 5 à 6 milliards.* »

## Cacophonie suédoise

Conclusion péremptoire d'Eric Van Rompuy : « *Rien ne permet d'affirmer que ce tax shift verra le jour. Il pourrait être reporté si le*

*gouvernement réalise que l'évolution budgétaire ne lui permet pas de le réaliser.* »

Le député CD&V assurera sa fonction de contrôle pour arbitrer le différend entre les deux ministres : « *Je souscris au raisonnement de Sophie Wilmès, qui a eu le courage de pointer l'ampleur du trou budgétaire.* »

Dans la majorité, N-VA et VLD font feu sur le scepticisme du dé-

puté CD&V : « *Aucun doute : la diminution d'impôts aura lieu* », assure Gwendolyn Rutten, la présidente du VLD. Hendrik Vuye, chef de groupe N-VA, défend son ministre Van Overtveldt. Perfide, il ajoute qu'Eric Van Rompuy « *n'a jamais eu un regard positif sur le monde* » et « *qu'un président de commission n'était pas choisi en fonction d'un test d'intelligence* ». Ambiance au sein de la majorité flamande...

Johan Vande Lanotte, ex-ministre du Budget, n'a pas voulu donner raison à l'un ou l'autre des protagonistes ministériels : « *Je me fie à Eurostat dont le dernier rapport résume la situation : soit le gouvernement dépose un budget en équilibre en 2018, soit il concrétise le tax shift. S'il fait les deux, il enfonce les comptes dans le rouge, à hauteur de 2 %.* » Les prochaines discussions budgétaires permettront-elles à la suédoise d'accorder ses violons ? ■

**DIRK VANOVERBEKE**