

# « On peut traiter tous les sujets scientifiques simplement »

TÉLÉVISION « Tout s'explique » de RTL-TVI fête ses 15 ans d'existence

- Les programmes scientifiques séduisent le public.
- L'émission s'offre une cure de jeunesse avec un nouveau producteur.

Depuis 15 ans, tous les jeudis soir, les téléspectateurs de RTL-TVI se frottent avec les concepts scientifiques grâce au programme « Tout s'explique ». L'émission de vulgarisation scientifique s'attaque à des thèmes aussi variés que les troubles du sommeil, les mensonges, l'hygiène, la gérontechnologie ou encore les particularités de la Belgique. Depuis la fin de l'année dernière, « Tout s'explique » a également changé de ton avec un nouveau producteur, Eric Willem.

Journaliste depuis près de 15 ans, Eric Willem connaît bien l'émission puisqu'il y réalisait des reportages dès 2011. C'est cette même année que le programme a changé de présentateur, passant de Luc Gilson à Thomas Van Hamme. Aujourd'hui, le jeune producteur souhaite redynamiser l'émission et

faire de la télé autrement. « Nous ne sommes plus dans des sujets linéaires mais plutôt dans des reportages incarnés, explique-t-il. Je demande aux journalistes de tester les concepts. Par exemple, dans l'émission de ce soir, Pierre, notre

journaliste, souffre de troubles du sommeil. Je lui ai donc demandé de se rendre à une consultation pour trouver des solutions. Il se met en scène en parlant à la première personne et s'est filmé lors de son endormissement. Ce sont des moments de vérité qui sont étayés par des concepts scientifiques. On peut traiter de tous les sujets scientifiques simplement. »

« Tout s'explique » produit environ 80 % de ses reportages. Le reste est acheté à l'étranger

lorsque le dossier n'a pu être traité par un journaliste maison. En tout, 7 journalistes travaillent pour le programme et ils ont tous des profils différents ce qui permet de traiter des sujets très divers.

Eric Willem a également la volonté d'attirer plus de jeunes. « Le public en télévision est vieillissant. Pour attirer les

jeunes, nous devons être plus actifs sur les réseaux sociaux, les impliquer pour qu'ils se sentent concernés et allument leur télévision lors de la diffusion de l'émission. »

A chaque diffusion, 450.000 personnes sont devant leur petit écran ce qui représente environ 25 % de parts de marché et ce malgré la présence de « Jeudi en prime » sur la RTBF. « Je trouve que c'est une saine concurrence qui nous a obligés à nous remettre en question. Et cela porte ses fruits puisque depuis le début de la saison nous avons gagné environ 20.000 téléspectateurs soit 1 % de part de marché. »

Pour les émissions à venir, des changements devraient aussi avoir lieu dans la présentation avec une plus grande implication de Thomas Van Hamme. « Nous tournons plus souvent en extérieur. Avec Thomas, nous formons une véritable équipe. En fait, "Tout s'explique" est un peu une petite start-up familiale. » ■

VANESSA LHUILLIER

Ce jeudi à 20 h sur RTL-TVI

# **l'expert** « Il pourrait y avoir plus d'émissions scientifiques en télé »

ENTRETIEN

**P**asquale Nardone est professeur à l'Université libre de Bruxelles et physicien. Pour lui, la vulgarisation scientifique fait partie des missions des médias.

**En Belgique, deux émissions traitent des sciences, « Tout s'explique » sur RTL (450.000 spectateurs) et « Matière grise » sur la RTBF (52.000 spectateurs). Quel regard portez-vous sur ce type de programme ?**

*Ils sont très différents et répondent chacun à une demande. « Tout s'explique » attire le grand public à une heure de grande écoute et illustre beaucoup les thèmes. « Matière grise » est une émission plus pointue qui a remporté de nombreux prix. Je crois que les deux approches sont complémentaires mais toutes les deux sont faites par des journalistes.*

**Est-ce un avantage ou un défaut ?**

*Un avantage. Un scientifique a du mal à voir qu'il y a des questions simples qui peuvent être intéressantes. Il n'expliquera jamais comment fonctionne un tire-bouchon alors que c'est intéressant.*

**Pensez-vous que ces programmes peuvent faire naître des carrières scientifiques ?**

*C'est difficile à dire. Grâce à une étude, la commission européenne avait déterminé que le cinéma était le média le plus influent. Dr House a fait plus pour la médecine que les documentaires. Idem pour Indiana Jones avec l'archéologie ou Les*

*Experts pour les carrières scientifiques. Les enfants étaient d'ailleurs déçus de savoir qu'il n'existait pas d'études spécifiques pour la police criminelle. Je pense tout de même qu'il est intéressant de*

*montrer aux gens que la science est essentielle dans notre monde. Toutes les solutions sont apportées par elle. « C'est pas sorcier » le démontrait grâce à des petites expériences. C'était très métaphorique.*

**Selon vous, quelles améliorations pourraient être apportées aux émissions de RTL et de la RTBF ?**

*Je pense que « Tout s'explique » pourrait aller un peu plus en profondeur dans les explications fournies. Quant à « Matière grise », Patrice Goldberg pourrait choisir des sujets plus populaires même s'il a toujours pour ligne de conduite de ne passer que des reportages que sa voisine peut comprendre. Je crois aussi qu'il pourrait y avoir plus d'émissions scientifiques en télévision. Le public serait preneur. ■*

**Propos recueillis par V.Lh.**