

Toucher à la Sécu ? La suédoise divisée

BUDGET CD&V se heurte à N-VA et VLD

Aux affaires depuis neuf mois, la suédoise joue gros en juillet : elle doit voter la réforme des pensions à la Chambre, ajuster son budget 2015, pré-confectionner son budget 2016, réussir l'opération tax shift, excusez du peu. Alors, la température monte. Les tensions entre partenaires se font manifestes. MR, N-VA, VLD et CD&V ne sont pas aux antipodes sur le plan socio-économique, ils n'en ont pas moins chacun leurs options, leurs zones d'influence, leurs proximités sociales, et tous veulent « exister » politiquement. Kris Peeters a tiré le premier : « *Les autres partis de la majorité ne doivent pas penser réaliser de nouvelles économies sur les allocations sociales. Pour moi, ça s'arrête là* », affirmait vendredi le vice-Premier CD&V dans la *DH*, *Het Laatste Nieuws* et *De Morgen*, soulignant que les dépenses de l'Onem ont baissé de 1,2 milliard d'euros depuis 2013, s'agissant notamment des allocations de chômage, des prépensions, des interruptions de carrière ou des crédits-temps.

Message : certes, c'est encore et toujours le temps des économies tous azimuts, le contrôle budgétaire puis le budget 2016 en porteront la marque. Mais il faut épargner le domaine social, où on est à l'os.

Louable ? Tous ne l'entendent pas de cette oreille. Kris Peeters s'est fait croquer aussitôt par les vice-Premiers N-VA et VLD, Jan Jambon et Alexander De Croo : « *Ce n'est pas malin de faire de telles déclarations. Nous voulons mener le débat sur le budget sans tabou.* » Lisez : la compression des dépenses n'a pas de frontières et, surtout, il ne peut être question de rétablir les équilibres budgétaires en accroissant, de

quelque façon que ce soit, la pression fiscale. *No tax !*

Le CD&V peut entendre. Mais ça fait mal. Il méditera aussi ces propos de Jan Jambon, interviewé par nos soins et interrogé à propos du fameux tax shift : « *L'opération consiste à diminuer les charges sur le travail et à trouver un financement pour cela. Il y a plusieurs pistes : augmentation d'autres taxes, comme les accises, la TVA ou les taxes environnementales. Mais on peut aussi aller plus avant dans les économies. Et je pense qu'il faut aller plus loin qu'un simple glissement de taxes : on doit aussi réduire les impôts.* » Peut-on faire

« Il faut faire un dernier effort. Et pour cet effort, on ne peut accepter de tabou »

JAN JAMBON

des économies dans la sécurité sociale ? Réponse du vice-Premier N-VA : « *C'est certainement une des pistes. Il suffit de regarder le tableau des économies de ces dix dernières années : une baisse presque partout sauf dans quelques départements, dont la sécurité sociale. Pour 2018, c'est-à-dire demain, il faut faire un dernier effort. Et pour cet effort, on ne peut accepter de tabou. On peut tout prendre en compte. Y compris la sécurité sociale.* »

Au MR, on minimise : « *Peut-être peut-on revoir certains frais de fonctionnement, mais toucher à la redistribution des allocations sociales, ce n'est tout simplement pas à l'ordre du jour* ». Des tensions entre partenaires ? « *Ce sont les éternels positionnements entre partis flamands, le CD&V qui donne des gages à gauche, la N-VA et le VLD à droite, rien de plus.* » Vraiment ? ■

D.CI, B.Dy, D.V