

DIDIER REYNDERS

# « Il est temps que les querelles entre le CD&V et la N-VA cessent ! »

**Le vice-Premier ministre MR s'inquiète de voir la compétition permanente entre partis flamands freiner le train des réformes, qui lui rappelle les ratages passés de l'olivier francophone. Il met en garde: chacun doit respecter l'accord de gouvernement. Interview exclusive.**

Entretien : **Olivier Mouton**

**L**e gouvernement tiendra le cap des réformes, n'en déplaise aux syndicats... et aux partenaires récalcitrants de la coalition, CD&V et N-VA en tête, dont les querelles incessantes commencent à lui taper sur les nerfs: tel est le message en forme de mise en garde du vice-Premier ministre MR Didier Reynders, qui s'exprime en exclusivité pour Le Vif/L'Express.

**Le Vif/L'Express : Les syndicats ont annoncé des actions suite à votre décision concernant les prépensions. Est-il difficile de mener des réformes dans ce pays ?**

↳ **Didier Reynders :** Oh oui ! Déjà à l'époque où je travaillais avec Jean Gol, il y a trente ans, c'était très difficile parce que les partenaires sociaux n'ont pas les mêmes intérêts qu'un gouvernement. Sur les prépensions, je n'ai pas voulu faire de surenchère. J'ai beaucoup de respect pour les partenaires sociaux, mais quand j'entends l'un d'entre eux dire : « C'est à prendre ou à laisser », je me dis : « La prochaine fois, qu'il se présente aux élections ». Ce n'est pas encore à eux à décider de réformes de société fondamentales. On doit s'en tenir à l'objectif: un jour, il ne devrait plus y avoir de prépensions, seulement des pensions anticipées ou l'âge normal de la retraite, allongé à 67 ans en 2030. Il y aura des

phases transitoires, j'ai toujours plaidé en ce sens et on vient de le démontrer.

**Le prochain chantier est délicat: le tax-shift suscite des débats houleux entre CD&V et N-VA.**

↳ Que ce soit clair: l'objectif du tax-shift est de faire baisser fortement la charge fiscale et parafiscale sur le travail. Or, jusqu'ici, j'ai surtout lu des propositions de nouveaux impôts.

**Y compris de la part du CD&V...**

↳ Tout à fait. Ce n'est pas l'objectif. D'abord, mettons-nous d'accord sur l'ampleur de la réduction des charges que nous voulons et après seulement, posons-nous la question du financement. Je veux une réforme fiscale de 5 milliards d'euros. Celle que j'avais faite au début des années 2000 représentait 3 milliards d'euros. Quinze ans plus tard, si on veut avoir un vrai impact, il faut faire davantage. L'effet retour, équivalent à 30 % grâce à la création d'activité et d'emploi, rapportera 1,5 milliard. Il faut donc trouver les 3,5 milliards restants, sans fermer, par principe, la porte à une piste.

**Le ministre N-VA des Finances, Johan Van Overtveldt, a évoqué une hausse de la TVA.**

↳ J'ai toujours plaidé pour une baisse du taux réduit de la TVA pour les produits de première nécessité, de 6 % à 5,5 %. Si on fait cela, alors oui, on peut commencer à discuter d'une augmentation du taux général. Il faut tout envisager. Idem pour les accises sur le carburant, qui constituent la meilleure façon d'avoir des voitures qui consomment

moins. Et puis s'ouvre tout le débat sur le capital, que ce soit une taxe sur les plus-values spéculatives ou autre chose.

**C'est plus compliqué pour le MR, ça ?**

↳ Je n'ai jamais fermé la porte à aucune mesure. Je comprends qu'en raison de la crise et des efforts supportés par les bas et moyens revenus, il y ait une demande d'une charge plus forte sur les épaules les plus larges. C'est un débat à mener. Le tout, c'est de ne pas inverser le raisonnement. Je veux d'abord que l'on discute des réductions de dépenses, sinon cela ne m'intéresse pas.

**Le conclave budgétaire s'annonce mal, avec un trou de 800 millions d'euros en sécurité sociale...**

↳ J'ai toujours dédramatisé ce genre d'exercice. Il y a un problème d'environ un milliard en matière de recettes fiscales, 800 millions qui sont venus s'ajouter en sécurité sociale, 800 millions en demandes des départements... On a peut-être un débat sur 2,5 ou 3 milliards. Avant tout, vérifions si les objectifs budgétaires sont respectés dans tous les départements. En ce qui me concerne, dans les affaires étrangères, la réorganisation du réseau étranger est bouclée. Certains députés m'ont interrogé sur la fermeture d'un consulat général à Lille, à une demi-heure de train de Bruxelles. Ils peuvent aller à Paris, aussi, non ? Dans le secteur culturel, les économies ont fait les choux gras de certains, mais cela se calme, j'ai même reçu un courrier des trois institutions qui proposent des synergies entre elles. J'attends désormais que

plusieurs départements nous disent : voilà les mesures que l'on prend.

### **Cela ne se fait pas ?**

↳ Non, je n'ai pas l'impression que ce soit le cas partout.

### **Le CD&V se réjouira que vous soyez ouvert à la taxation sur les revenus du capital...**

↳ Je ne sais pas si ses électeurs seront contents. Mais la priorité pour tout le monde, CD&V en tête, c'est de respecter l'accord de gouvernement. Je suis ravi de lire ce que la justice va devenir dans les siècles à venir mais qu'est-ce qu'on économise en 2015 ? Respectons ce qui a été convenu. Si l'on tient la trajectoire budgétaire, alors on pourra envisager de ralentir un peu le retour à l'équilibre. Je suis prêt à plaider auprès de collègues européens en ce sens, pour financer une réduction des charges.

### **Justice, sécurité, défense : ce sont les postes budgétaires les plus demandeurs...**

↳ Là aussi, il y a encore pas mal d'économies possibles.

### **Certains disent que l'on est à la corde...**

↳ Je ne crois pas. En matière de justice, j'essaie de comprendre pourquoi on ne travaille pas de façon plus systématique avec des juges uniques. Pour la police, la commissaire générale Catherine De Bolle insiste sur le renouvellement d'équipements et la capacité de lutter à armes égales contre certaines formes d'insécurité, pas sur le recrutement de 1 000 ou 1 400 policiers. Quant à l'armée, ce qui compte, c'est que l'on soit présent au niveau international quand il faut l'être. On va devoir investir, remplacer des F-16, des frégates, mais des efforts sont encore possibles dans l'organisation des casernes. L'armée n'est pas faite pour créer de l'emploi, mais pour assurer la défense. Cela dit, on doit avoir aussi un débat sur la manière dont on appréhende la sécurité chez nous. Je me fais souvent la remarque que quand j'accueille une délégation étrangère au Palais d'Egmont,

il y a des forces de sécurité invraisemblables mais quand mon collègue s'en va, soudain, il n'y a plus personne. Il y a un équilibre à avoir pour protéger des lieux stratégiques. En France, on ne se demande pas si on va évaluer Vigipirate, on prolonge... C'est naturel.

### **Faut-il rendre structurelle la présence des militaires dans les rues ?**

↳ C'est une réflexion à mener. Les Européens ne comprennent pas que le Berlaymont, le Juste Lipsé, le Parlement européen ne soient pas mieux protégés en permanence. A Liège, le premier président de la Cour d'appel réclame qu'on ne lui retire plus ces militaires alors qu'avant, il n'y en avait jamais. Même des bourgmestres socialistes le demandent ! Les militaires sont là, c'est absurde de ne pas les utiliser. Cela n'exclut pas une réforme : il pourrait y avoir un corps de sécurité différent, un mélange entre la police et l'armée. Au Parlement, les députés qui trouvent scandaleux d'utiliser les militaires doivent se rappeler que c'est la police militaire, qui les protègent.

### **Que dites-vous à ceux qui affirment que le gouvernement mène une politique de droite dure ?**

↳ C'est peut-être mon tempérament, mais je ne vois pas de manière aussi caricaturale que certains le changement ●●●

●●● par rapport aux équipes précédentes. La vraie rupture, je l'assume, c'est que l'on a osé avancer sur la réforme des retraites. Mais ce qui a fait le plus de bruit jusqu'ici, c'est la réforme décidée sous le gouvernement précédent, que j'assume aussi, menant à l'exclusion de chômeurs. Or, ce n'était pas un gouvernement de droite dure, même s'il paraît que cela empêche aujourd'hui l'ancien Premier ministre de dormir.

### **L'opposition francophone estime que le MR s'est fourvoyé dans cette aventure avec la N-VA.**

### **Cela vous fait sourire ou cela vous inquiète ?**

↳ J'ai toujours su que la N-VA était un parti nationaliste flamand. Je suppose que quand le PS allait à Vollezele, dans

le Brabant flamand, pour tenter de négocier un gouvernement avec elle en mangeant des gaufres, il le savait aussi. Nous, nous avons demandé que le volet communautaire institutionnel reste dehors. On ne pouvait pas non plus demander aux nationalistes flamands de devenir des socialistes wallons.

### **Mais les ministres N-VA pourraient faire preuve de davantage de réserves, non ?**

↳ Oui, comme d'autres avant eux. Si on demandait à Philippe Moureaux de revenir sur tout ce qu'il a déclaré pendant des années, cela nous aiderait.

### **Des ministres ont chanté la mort de la Belgique à la Fête du chant flamand...**

↳ Je préfère qu'ils aillent chanter dans un Sportpaleis plutôt que de faire une septième réforme de l'Etat. Tant qu'ils chantent, ils ne font pas autre chose. Est-ce que cela m'inquiète ? Oui, dans le sens où je n'ai toujours pas compris pourquoi le PS et le CDH ont inversé totalement la donne en avançant dans les Régions avant le fédéral, peut-être avec l'idée d'éliminer le MR et Ecolo, pour rester entre eux. Les partis au pouvoir en Wallonie et à Bruxelles trouvaient que le saut d'index était une aberration, mais je n'ai pas encore entendu que les enseignants allaient en être exonérés. Nous avons décidé au fédéral de ne pas remplacer les départs dans la fonction publique, ou très peu, c'est la même chose dans les Régions francophones. Et j'attends toujours de voir la grande révolution fiscale wallonne à venir, maintenant que les méchants libéraux sont dehors.

### **Les vives tensions qui opposent la N-VA et le CD&V pourraient-elles tourner au vinaigre ?**

↳ Cela pourrait. Or, au moins dans la première partie de législature, on devrait essayer que tout le monde marque des points. Si l'on veut une concertation sociale, il est normal que le CD&V soit en ligne avec l'ACW.

Ce n'est quand même pas la N-VA ou l'Open VLD qui vont convaincre la FGTB wallonne. On sait aussi que la N-VA est a priori en meilleure position au sujet de la sécurité. Je regrette fortement que les partis flamands aient ces combats permanents donnant l'impression que l'on cherche davantage à empêcher une réforme que de travailler à ses propres actions.

### **A quoi est-ce dû ?**

↳ En Flandre, ce n'est pas facile à vivre pour tout le monde d'avoir un parti qui se trouve largement en dessous de son ancien petit partenaire de cartel. En outre, le CD&V doit assumer des choix surprenants par rapport à son histoire : il n'a plus la ministre-présidence en Flandre et il a refusé le 16 au fédéral. Cela change le profil du parti. Cela va lui prendre un peu de temps pour le digérer, mais je ne suis pas prêt à supporter indéfiniment que ce genre de situations bloque des réformes possibles.

**C'est-à-dire ?**

↳ Je ne reculerai pas. Je veux bien que le CD&V et la N-VA passent la nuit à se quereller, mais moi, je reviens le lendemain matin. Tout le monde trouve normal, dans la période de tension actuelle, que l'on mette des militaires pour protéger certains lieux. Quel est l'intérêt de mettre en doute la nécessité de protéger des lieux juifs à l'heure où il y a une recrudescence de l'antisémitisme ?

**Vous visez Kris Peeters, qui a été assez critique ?**

↳ Oui. Tout comme je ne suis pas sûr qu'il était opportun de faire une sortie assez dure sur les syndicats, au moment où l'ACV était en réunion. On ne peut pas faire des réformes en mettant le pays à feu et à sang. Il est temps que s'arrête cette compétition permanente qui détruit l'image de mesures que l'on prend. En Flandre, les trois formations du gouvernement doivent comprendre que leur vraie chance, c'est de progresser toutes les trois. On a vu par le passé les ratages de l'olivier du côté francophone parce qu'il n'y avait pas beaucoup de marge pour les partis de gauche de se distinguer les uns les autres.

**Le Premier ministre est-il assez ferme ?**

↳ Il faut surtout convaincre. On ne peut pas demander au seul parti francophone de faire preuve d'autoritarisme face aux trois partis flamands. • O.M.