

## ELECTIONS DE MAI 2014

**Écolo : beaucoup de dépenses, peu d'élus**

**Les partis ont dépensé 6,628 millions d'euros pour les élections régionales de mai 2014. Écolo obtient le plus mauvais rapport investissement/nombre d'élus.**

● **Albert JALLET**

**É**colo et ses candidats ont dépensé en tout 983 223 € aux élections régionales de mai 2014. Pour obtenir finalement 4 élus. Cela donne un investissement de 245 805 € par élu. Un calcul théorique qui illustre que la réussite d'une campagne ne tient pas uniquement aux dépenses électorales consenties !

La preuve a contrario, le PS affiche le meilleur rapport « qualité/prix » : le parti socialiste et ses candidats ont dépensé un budget total de 1,551 million d'euros pour se retrouver avec 30 élus dans les travées du parlement. Soit 51 711 €/l'élu.

Les chiffres de base livrés par la commission de contrôle des dépenses électorales révèlent ainsi les partis qui ont mis le paquet lors de ces élections de mai.

**Le cdH met le paquet**

Le cdH occupe la première place toutes catégories confondues : 1,613 million d'euros. Le parti, sans compter l'investissement de ses candidats, est celui aussi qui a dépensé le plus : 980 496 € (pas loin du plafond autorisé qui est d'un million d'euros).

Suivent ÉCOLO (830 828 €) qui a investi plus que le PS (668 477 €) ou que le MR.

Sur les 25 partis qui se sont présentés aux élections régionales, quatre d'entre eux déclarent n'avoir rien dépensé du tout tandis qu'un cinquième,

Atomique, a déclaré 9,70 €. À mettre sur le compte de l'humour ? Trois autres n'ont pas remis de déclaration.

Dans ce rayon de dépense par parti, on remarque que PTB-Go a mis la main au portefeuille et a consacré 385 773 pour sa campagne. Mais on note que le culte de la personne n'y est pas... cultivé.

Dans les déclarations des dépenses individuelles, on arrive à la modique somme de 169 € pour toute la Wallonie. C'est dans la circonscription électorale de Charleroi que l'on a commis ces folles dépenses !

**424 candidats « distraits » sur 1 772**

Le MR s'est-il distingué au niveau individuel ? Même si ses candidats n'ont pas eu peur de promouvoir leur image personnelle (857 747 € pour tous les candidats réformateurs), c'est le PS qui arrive en tête avec 882 877 € consacrés aux campagnes individuelles.

À noter que certains, principalement dans les petits partis, ont eu quelques difficultés à renvoyer leur déclaration.

La commission épingle ainsi

que sur les 1 772 candidats, ils étaient 424 à avoir omis de renvoyer le document ad hoc. Après l'envoi des recommandés, des vérifications d'usage et les courriers égarés retrouvés, il manque encore 130 déclarations.

Que risquent les distraits ? Ce sont les procureurs du Roi compétents qui décideront. Mais au vu des expériences précédentes, pas grand-chose.


En tout cas, un élu mérite une mention spéciale dans la tenue de ses comptes : c'est Jean-Claude Marcourt.







**Deux élus dépassent de 0,05 euro**

Celui qui est reparti comme ministre a réalisé la performance de dépenser à l'euro près le montant maximum autorisé, soit 23 127 euros (les montants maximums étant fixés en fonction de la taille de la circonscription).

Deux autres de ses colistiers n'ont pas eu cette rigueur : Alain Onkelinx et Christie Morreale ont dépassé le budget de 0,05 € ! Une précision qui laisse pantois. ■

**Jean-Claude Marcourt a dépensé à l'euro près le montant maximum autorisé.**



	<i>Dépenses électorales des partis</i>	<i>Dépenses engagées par les candidats</i>	<i>Dépenses totales</i>	<i>Nombre d'élus</i>	<i>Dépense par élu</i>
	<b>473 459</b>	<b>857 747</b>	<b>1 331 206</b>	<b>25</b>	<b>53 248</b>
	<b>830 828</b>	<b>152 394</b>	<b>983 222</b>	<b>4</b>	<b>245 805</b>
	<b>668 477</b>	<b>882 877</b>	<b>1 551 354</b>	<b>30</b>	<b>51 711</b>
	<b>980 496</b>	<b>633 006</b>	<b>1 613 502</b>	<b>13</b>	<b>124 115</b>
	<b>385 773</b>	<b>169</b>	<b>385 942</b>	<b>2</b>	<b>192 971</b>
	<b>66 759</b>	<b>9 466</b>	<b>76 225</b>	<b>1</b>	<b>76 225</b>

150106TE