

# Jeholet : « Ce plan Marshall 4.0, c'est du grand n'importe quoi ! »

WALLONIE Le chef de file MR ne ménage pas ses mots à la veille du vote du budget

► Le député libéral tient un discours très ferme à l'égard de la majorité PS-CDH.

► « Tout ce qu'il ne faut pas faire, ils le font », assène-t-il.

► Il dénonce au passage « l'approche idéologique et dogmatique » imposée par le PS.

## ENTRETIEN

Le parlement adoptera jeudi le budget 2015 et le décret-programme qui l'accompagne. En vue de cette échéance, il a présenté les grandes lignes d'un nouveau plan Marshall. De quoi agacer profondément Pierre-Yves Jeholet, chef de groupe du MR, le principal parti d'opposition.

**Ce plan Marshall 4.0 présenté la semaine dernière par le gouvernement PS-CDH, qu'en avez-vous pensé ?**

*C'est du grand n'importe quoi ! Une opération de communication qui vise à masquer les mesures d'austérité prises par ailleurs ou à détourner l'attention du public. Et une opération sur laquelle on peut se poser des questions. L'emploi et la formation sont essentiels, paraît-il. Mais où était le ministre Tillieux lors de cette présentation ? L'enseignement ? C'est tellement clair aux yeux du gouvernement qu'une réunion urgente avec l'exécutif de la Fédération a été décrétée. Mais pourquoi ne se sont-ils pas parlés depuis six mois ? La Fédération semble vivre de son côté. J'ai l'impression d'être revenu dix ans en arrière...*

**Mais le 4.0, c'est un beau symbole : aller plus loin, vite...**

*Pourquoi pas 10.0 tant qu'on y est ? C'est de la com ! Je rappelle tout de même que Rudy Demotte avait présenté un plan 2022. Au moins, c'était le fruit d'une réflexion, de consultations, d'avis de spécialistes. Ici, il y a une absence totale de vision. Il est question d'un budget de 2,5 milliards pour ce Marshall 4.0. On n'en sait guère plus. Mais quel est le message pour les citoyens ? Le périmètre de la dette a été redéfini à la hausse. Le budget impose de gros efforts. Mais ce n'est pas grave, il y aura 2,5 milliards pour le plan... Quel flou ! Non vraiment, j'ai l'impression d'un projet défini à la va-vite, une sorte de contre-feu par rapport aux coupes imposées par le budget.*

**Dans l'intitulé également, le Vert disparaît. Satisfait ?**

*C'est vrai : l'alliance Emploi-Environnement que tout le monde a louée, on balaye ! Et remarquez qu'à la place, on voit apparaître un peu d'orange, la couleur du CDH : il est question de friches à réhabiliter, d'agriculture, et de co-voiturage, autant de compé-*

*tences gérées par des ministres CDH. Tout cela ne fait pas sérieux !*

**Mais la situation de la Wallonie n'exige-t-elle pas une réaction forte et structurée ?**

*La Wallonie a d'abord besoin d'un environnement compétitif, de la fin des lourdeurs administratives et de dirigeants à l'écoute des entreprises. Je ne pense pas qu'il faut encore donner la priorité à la planification de l'économie. Surtout quand ce sont des plans de politique politicienne qui flattent*

*l'ego de quelques décideurs.*

**Ce gouvernement ne serait pas à la hauteur ?**

*Trop de décisions vont dans le mauvais sens : le report des investissements, le bonus logement, la taxe sur l'outillage*

*(quelle image !), les primes...*

*Aucune concertation n'a lieu.*

*Tout cela donne l'image d'un gouvernement qui n'aime pas les entreprises. Il privilégie une approche idéologique, dogma-*

*tique, wallonne, socialiste...*

*Tout ce qu'il ne faut pas faire,*

*ils le font... Il est temps que*

*Paul Magnette et Maxime Prévot se consacrent à 100 % à la*

*Wallonie pour corriger le tir.*

**Mais que ferait le MR ?**

*Au fédéral, nous prouvons qu'il faut tenir un langage vérité et savoir prendre ses responsabilités. La Wallonie a besoin d'un big bang culturel et économique de ce genre pour changer les mentalités. Avec le PS, je crains le pire : l'approche socialiste qui consiste à viser « les plus riches », comme ils disent, se répète dans tous les domaines. Avec les leviers qu'ils s'approprient à activer, ce sont en réalité les classes moyennes qui seront touchées. ■*

Propos recueillis par

ERIC DEFFET

*« L'image d'un gouvernement qui privilégie une approche idéologique, dogmatique, wallonne, socialiste... »*

**GOUVERNANCE****« La transparence doit être totale »**

**Le débat sur les para-régionaux va resurgir ce mardi avec l'audition des responsables de l'Awiph et du Forem. A quoi faut-il s'attendre de votre part ?**

*Nous serons intransigeants ! Dans quelle région d'Europe oserait-on dire que l'on ne comprend pas nos remarques sur la transparence de ces organismes et de leurs finances ? Plus que jamais, un euro est un euro. Le parlement doit savoir à quoi il est utilisé. Le gouvernement a pris des engagements qui vont dans*

**ce sens, non ?**

*Jusqu'à présent, la majorité s'est surtout assise sur les décrets qui fixent les règles en la matière. Le règne du « On a toujours fait comme ça », pour nous, c'est terminé ! Fini ! Basta ! Sous la précédente législature, nous avons déjà été bernés : la dette de la Wallonie, c'était soi-disant 6 milliards et en fait, on sait aujourd'hui qu'elle en pèse 18. Dans ces conditions, comprenez que nous réclamons la transparence totale. Mais nous demandons aussi que s'installe en Wallonie la culture de l'évaluation : trop de politiques ne sont pas évaluées dans les temps et on*

*tombe des nues quand un problème se pose. Voyez ce qui s'est passé avec le photovoltaïque...*

**Evaluer n'est-ce pas ce que fait Paul Furlan en décrétant un moratoire sur les primes, le temps de la réflexion ?**

*Paul Furlan joue avec le feu. Simplifier les primes logement et énergie, nous ne sommes évidemment pas opposés au principe. Mais le moratoire est ici décrété sans concertation avec les secteurs concernés. C'est très maladroit. Pire : dans la foulée, le ministre annonce des économies de 38 millions sur les primes. Ce n'est déjà plus un simple moratoire, ça !*

E.D.