

# “J’invite le PS à renoncer au saut d’index pour les enseignants”

■ **Christos Doulkeridis (Ecolo) veut inverser “la tendance conservatrice”.**

Entretien **Vincent Rocour**

**C**hristos Doulkeridis est le chef de groupe Ecolo au parlement de la Communauté française. Il invite le PS et les progressistes à inverser la tendance conservatrice à l’œuvre en Belgique. Et pour commencer à refuser d’appliquer le saut d’index pour le personnel dépendant de la Communauté française.

**Que reprenez-vous du projet de budget de la majorité PS-CDH à la Fédération Wallonie-Bruxelles ?**

C’est d’abord la suppression de l’encadrement différencié. Ce dispositif vise à donner plus de moyens aux écoles défavorisées. On le supprime alors que chacun convient que ce qu’il faut faire, pour éviter les problèmes liés au décret inscriptions, c’est aider les écoles défavorisées. C’est le premier acte d’un gouvernement qui n’arrête pourtant pas de reprocher au gouvernement fédéral de ne pas être assez social.

**Les moyens ainsi économisés devraient permettre d’engager des professeurs de remédiation pour aider justement les élèves de ces écoles en difficulté...**

Actuellement, rien ne laisse supposer que ce sera le cas. Il n’y a pas de base décrétable qui précise le profil de ces profs, ni

dans quelles écoles ils seront affectés. C’est une critique de fond majeure. Mais il y a le symbole.

**Le symbole ?**

La population est très déstabilisée par le gouvernement fédéral qui prend des mesures du passé nous ramenant aux années Martens-Gol ou aux années Dehaene : saut d’index, coupes claires dans les services publics, chasse aux revenus les plus faibles, etc. Le problème, c’est que face à cette droite décomplexée, conservatrice, on a un parti socialiste, qui se présente comme l’antithèse de cette majorité, mais épouse en fait la plupart de ses thèses.

**Pouvez-vous expliquer ?**

Quand on regarde les instances où les socialistes peuvent agir, à l’Europe où ils sont associés aux conservateurs et aux libéraux ou dans les Régions ou à la Communauté, on constate que c’est la même philosophie qui est en cours. C’est par exemple, les coupes dans le budget de la culture. Encore une recette du passé. C’est l’inverse qu’il faudrait faire. La culture est une activité rentable pour nos sociétés. Un musée, un centre d’opéra donne parfois plus d’emplois qu’une entreprise que l’on subsidie via des déductions fiscales ou le système des intérêts notionnels. Un autre exemple : tant au fédéral que

dans les Régions, des mesures sont prises pour réduire le soutien à la transition écologique. Le coût de l’énergie est pourtant un facteur déterminant de la compétitivité des entreprises. Dans les années Dehaene, on pouvait comprendre. Mais aujourd’hui, on ne peut plus dire qu’on ne se préoccupe pas de notre dépendance énergétique.

**Que devrait faire le PS ?**

Passer aux actes. Le gouvernement fédéral a marqué son intention de réaliser un saut d’index. Et le parti socialiste a hurlé que c’était scandaleux. Pourtant, dans les documents budgétaires distribués au Parlement de la Communauté française, là où il a une responsabilité, il n’indique pas qu’il va refuser ce saut d’index.

**Combien cela coûterait-il à la Communauté française de renoncer au saut d’index ?**

Si l’on ne parle que des enseignants et des organismes d’intérêt public dépendant de la Communauté française, 41 millions. Qui sont d’ailleurs inscrits dans le budget puisque le saut d’index n’est toujours pas formellement décidé au fédéral. L’argent est donc là. Il faut créer un rapport de force pour inverser la tendance conservatrice que l’on observe en Belgique et ailleurs en Europe. Si on ne pose pas des actes concrets, on accepte la nouvelle pensée dominante conservatrice, tour-

née vers le passé. Ne capitulons pas.

Autre exemple : la lutte contre la fraude sociale. Le gouvernement fédéral veut contrôler la consommation de gaz et d’électricité des chômeurs pour voir s’ils vivent seuls ou à deux. Faut-il accepter ce discours qui vise à mettre en concurrence ceux qui sont pauvres avec ceux qui sont un peu moins pauvres ? Ne doit-on pas plutôt reprendre l’offensive pour une individualisation des droits ? Car le vrai scandale, c’est que la législation actuelle empêche les gens d’habiter ensemble. A l’heure où le logement est rare et cher et où il faut donc encourager l’habitat groupé, c’est une aberration. Que le PS, et le CDH s’il le veut, rejoignent Ecolo dans ce combat.

**C’est un appel au PS à former un front progressiste ?**

Je me méfie des étiquettes. Je ne considère pas que le parti socialiste est d’office progressiste. Ni que les autres partis sont par principe conservateurs. Les gens ne savent plus quoi penser. Ils constatent que le gouvernement fédéral mène une politique plus conservatrice que progressiste, la même politique que nos pères et nos grands-pères, alors qu’il nous disait que sans le PS, de nouvelles politiques seraient possibles. Mais les gens ne comprennent pas non plus la hargne avec laquelle le parti socialiste s’en prend à lui alors qu’il applique par ailleurs les mêmes mesures.