

# “Ben Weyts devra respecter la loi”

■ Damien Thiéry est passé du FDF au MR. Il défend le choix de son parti de s'associer avec la N-VA au fédéral.

Entretien **Antoine Clevers**

**C'**était “LE” transfert de la précampagne électorale. Fin 2013, Damien Thiéry, député-bourgmestre (non nommé) de Linkebeek, annonçait avec fracas et de manière inattendue son transfert du FDF vers le MR. En pointe dans la défense des francophones, spécifiquement ceux de la périphérie bruxelloise, il défend toutefois l'alliance de son parti avec la N-VA dans un (futur) gouvernement “suédois”, avec le CD&V et l'Open VLD.

**M. Thiéry, l'alliance probable entre le MR et les nationalistes de la N-VA ne vous inquiète pas ?**

Je ne suis ni dupe, ni naïf. Je continue à m'interroger sur la volonté réelle de la N-VA quant à l'avenir de l'Etat. Mais à l'heure actuelle, il y a une ligne de conduite pour travailler uniquement sur le volet socio-économique.

**Les propos tenus jeudi par Ben Weyts, nouveau ministre N-VA de la périphérie dans le gouvernement flamand, ne rassurent pas... Il dit vouloir continuer à appliquer les circulaires Peeters (l'envoi systématique des documents adminis-**

**tratifs en néerlandais aux francophones des communes à facilités) alors que le Conseil d'Etat a restreint leur portée.**

Oh, vous savez, je connais bien Ben Weyts pour l'avoir côtoyé au Parlement fédéral. Ce serait une erreur de prendre ses propos pour une provocation... Il vient de recevoir de toutes nouvelles compétences. Il est logique qu'il essaye de se positionner et qu'il exprime ses convictions

et celles du gouvernement flamand. Mais il devra bien respecter la loi et l'arrêt du Conseil d'Etat si celui-ci s'impose à lui.

**Ça n'a pas l'air d'être dans ses intentions...**

C'est bien de dire une chose, mais personne n'est au-dessus des lois. S'il n'a pas d'autre choix, il devra respecter l'arrêt du Conseil d'Etat. Mon raisonnement vaut aussi pour le décret flamand “Wonen in eigen streek” (sur des facilités d'accès au logement pour les Flamands de souche, NdlR) que M. Weyts compte réactiver. Il doit rester dans le cadre légal.

**Vous accordez le bénéfice du doute à la N-VA ?**

Non. Mais à partir du moment où le communautaire est laissé de côté, la loyauté fédérale est garantie, et la volonté de collaborer avec les Régions est présente, il y a des choses intéressantes à faire avec la N-VA sur le socio-économique. Et je rappelle que le gouvernement fédéral n'est pas encore formé! Nous voudrions des garanties noir sur blanc dans l'accord de gouvernement. En outre, je rappelle que ce qui se passe aujourd'hui n'est jamais que la conséquence de l'attitude du PS et du CDH! J'entends que Laurette Onkelinx (PS) traite mon président de parti, Charles Michel, de menteur. Que les socialistes balaient d'abord devant leur porte à propos des ministres-Présidents...

## “Déjà un geste de la N-VA contre les francophones”

■ Le président du FDF affirme que le MR est dupe du pseudo-engagement du parti nationaliste flamand.

Entretien **Jean-Paul Dûchateau**

**Que pensez-vous de la déclaration de Ben Weyts (N-VA), selon qui les “circulaires Peeters” continueront à s'appliquer aux francophones des communes à facilités désirant recevoir leurs formulaires en français ?**

Cela démontre que la N-VA est

un parti incapable de respecter la loi, même pas une décision du Conseil d'Etat prise par l'Assemblée générale des magistrats francophones et néerlandophones réunis, qui a pourtant mis à néant la jurisprudence des chambres flamandes de cette institution. C'est en fait un parti qui fera toujours prévaloir son nationalisme obtus et discriminatoire à l'égard des francophones.

**Vous ne croyez donc pas le MR qui, avec les autres partis flamands, affirme avoir obtenu un engagement solennel de la N-VA de ne pas mettre sur la table la moindre question institutionnelle et commu-**

**nautaire pendant cette législature ?**

Je constate que la déclaration de Ben Weyts vient déjà contredire ce pseudo-engagement. Tout cela n'est qu'hypocrisie. On peut en effet faire de l'institutionnel sans avoir l'air d'y toucher. La N-VA pourra, par différentes voies, faire avancer ses exigences institutionnelles. Ainsi, le meilleur levier de toute réforme de l'Etat, c'est le budget. Il suffit que, demain, certains crédits budgétaires, par exemple à Bruxelles, ne soient plus accordés pour que cela soit déjà une agression contre les francophones. Mais il y en aura bien d'autres: l'imagination sera sans fin du côté de la N-VA. Ce n'est pas un parti fiable, chacun le sait, et c'est en cela que le MR est en train de prendre une lourde responsabilité en ouvrant à la N-VA la porte du gouvernement belge.

**Dans votre raisonnement, vous diriez que, de la part du MR, c'est de la naïveté ou de l'hypocrisie ?**

C'est en fait un choix idéologi-

que de gens qui ont décidé de mettre à mal l'avenir du pays pour satisfaire leurs obsessions, et singulièrement leur volonté de revanche à l'égard du premier parti de Wallonie et de Bruxelles qu'est le PS, alors que d'autres options étaient possibles. Le MR met ainsi à mal la solidarité entre francophones et, dans un pays où ces derniers sont minoritaires, c'est la dernière des choses à faire.

**N'est-ce pas faire un procès d'intention ?**

On verra combien le gouvernement flamand prendra continuellement l'ascendant sur le gouvernement fédéral, en lui imposant des décisions d'abord élaborées en son sein. Dans ce jeu, le MR sera un "parti otage", mais consentant, parce qu'il a fait avant tout un choix inspiré par la rancune qui, on le sait, est toujours mauvaise conseillère.