

«Il faudrait des majorités symétriques»

INTERVIEW

NATHALIE BAMPS

Christine Lhoste, la secrétaire générale de l'Union des Classes Moyennes, est personnellement déçue que les partis n'aient pas écouté le signal envoyé par les électeurs en Wallonie. Mais l'UCM n'a «aucun a priori». Par contre, elle s'inquiète d'une asymétrie entre Fédéral et Régions.

Une coalition de centre-gauche en Wallonie, est-ce un bon signal pour les indépendants et PME?

La majorité sortante était déjà PS-cdH (avec Ecolo en plus), et on a travaillé de manière tout à fait correcte avec eux. Il n'y a pas de raison de faire un procès d'intention à qui que ce soit. Avant les élections, on a entendu les propositions de tous les partis. Tous reconnaissaient que c'est dans les PME qu'il faut investir si l'on veut créer de l'emploi. Moi, j'espère que tout ce qui a été dit avant les élections sera respecté...

Pas d'a priori, donc?

Je crois que les mentalités ont évolué. On commence à se rendre compte que les indépendants et les PME ne sont pas que des «riches qui fraudent». Que c'est dans ce secteur qu'il faut investir si on veut créer de l'emploi. Il y a des signaux alarmants: les faillites, la chute des créations d'entreprises. À un moment, il faut aussi prendre ses responsabilités. On ne peut pas charger éternellement la barque des entreprises.

Qu'attendez-vous de cette nouvelle coalition?

Paul Magnette a dit qu'il fallait aider les entreprises à créer deux emplois par PME en Wallonie. Ce qui fait 200.000 emplois au total, de quoi éradiquer le chômage. C'est évidemment un raisonnement très théorique, mais il implique aussi beaucoup de choses: des réduc-

tions de charges, la réorientation des demandeurs d'emplois vers les métiers en pénurie, la rationalisation des aides publiques. Vous savez, seuls 25% des indépendants ont recours à ces aides. Ils manquent d'informations. Même l'administration ne s'y retrouve pas. Il faut rationaliser, plutôt que de créer de nouveaux systèmes. À un moment, le système d'emploi subsidié ne sera plus tenable. J'espère que le PS va finir par s'en rendre compte.

Espérez-vous que le gouvernement réorientera le Plan Marshall en faveur des PME?

Il est fort orienté vers l'innovation. C'est une bonne chose. Mais il ne faut pas oublier que les PME et TPE sont le nœud économique de la région. On ne peut pas les laisser sans aide. Il y a des secteurs en souffrance comme l'horeca, le commerce ou la construction. Il faut aussi un plan qui leur soit dédié.

Un Plan Marshall pour les PME?

Oui, pourquoi pas... Il y a eu un plan PME au Fédéral, qu'on fasse un Plan Marshall PME à la Région, c'est une excellente idée.

Les libéraux rejetés dans l'opposition, cela vous a choquée?

C'est le système démocratique qui le permet, je n'ai pas à le critiquer. Mais à titre personnel, je dirais que quand un signal est donné par la population, qu'un parti monte de manière significative, c'est dommage qu'il ne puisse pas être écouté.

Pour l'UCM, a priori plus proche du MR, c'est une déception?

Mon optique, c'est qu'il ne faut pas être plus proche d'un parti que d'un autre. Peut-être que certains partis sont plus sensibles à ce que l'on défend que d'autres. Mais j'entends développer des relations avec tout le monde. Chez nous, on ne donne pas de consigne de vote, contrairement à la FGIB. Ce n'est

pas notre rôle. Notre rôle, c'est d'avoir une crédibilité basée sur nos études, et dès lors qu'il y a une relation de confiance qui se crée avec le politique, pouvoir les aider à prendre les bonnes décisions.

Maintenant, s'ils ne prennent pas les bonnes décisions, on ne manquera pas d'être critique.

La majorité de centre-droit que tente de monter Bart De Wever au Fédéral, vous en pensez quoi?

Des tas d'accords de coopération vont devoir se négocier, entre Régions et Fédéral. Or, quand ce ne sont pas les mêmes partis aux différents niveaux de pouvoir, ces accords prennent des années à être conclus, et on en arrive à des situations burlesques.

C'est donc plutôt mal parti...

Je ne sais pas ce vers quoi on va. Mais je pense que le MR ne va pas aller seul au Fédéral... Et la majorité

sortante ne s'en est pas trop mal sortie, si l'on excepte la mesure sur les bonis de liquidations. Ils ont économisé 22 milliards, tout en dégageant des marges pour réduire les cotisations sociales.

Il faudrait donc le PS au Fédéral?

Il est préférable que ce soit des majorités symétriques. Or, je constate qu'il risque d'y avoir un blocage. Et quand, en plus, Benoît Lutgen sort en disant que la N-VA est un parti raciste, cela ne va pas aider... Nous ne voulons pas une nouvelle crise de 540 jours.

Que le MR parle avec la N-VA, cela ne vous dérange donc pas?

Ils discutent tous avec la N-VA... C'est leur rôle politique. La N-VA est le grand gagnant en Flandre. On vit en démocratie, on ne peut pas nier le signal envoyé par l'électeur flamand. Et comparé à 2007, le programme de la N-VA a évolué. Ce qui ne veut pas dire que Mr De Wever n'est plus séparatiste. Mais il a aussi un électorat basé sur son programme socio-économique.