

PAU MAGNETTE ENTAMÉ À LA QUERRE DE LA NÉGOCIATION EN WALLONIE

« On n'a fait aucun cadeau à De Wever ! »

Pour lui, les critiques n'ont rien compris au système fédéral...

Porté aux nues par les camarades socialistes, voué aux gémonies par les adversaires libéraux, le président du PS se défend d'avoir fait un énorme cadeau à la N-VA en ouvrant des négociations avec le cdH pour former le futur gouvernement wallon. « Ceux qui disent ça n'ont rien compris à la logique de notre système fédéral ! »

Vous comprenez la colère du MR ?

Je comprends sa déception, vu son score électoral significatif, mais dans un système proportionnel comme le nôtre, il faut faire des coalitions et cela se fait en fonction des proximités des programmes...

Renvoyer le vainqueur des élections dans l'opposition, on n'appelle pas ça un déni de démocratie ?

Quel déni de démocratie ? Le PS est le premier parti en Wallonie, c'est lui qui a la main et lance les invitations. C'est notre liberté...

On accuse le PS d'avoir pris une décision grave pour la stabilité du pays et une décision qui le bloque carrément...

Dire cela, c'est ne pas comprendre la logique du système fédéral. Si c'est pour faire partout les mêmes gouvernements, il ne

fallait alors pas créer les Régions... Cela se passe comme ça en Allemagne, en Suisse, etc.

Vous aviez quand même dit avant le scrutin qu'il ne fallait pas aller trop vite et faire des gouvernements régionaux avant le fédéral, sous peine de donner un trop grand cadeau à De Wever...

Il n'y a pas eu de précipitation, mais on n'a pas traîné non plus. Des convergences sont apparues,

un accord était possible. On a saisi l'opportunité d'un accord, sauf si la N-VA fait des concessions...

« NÉGOCIÉ AVEC LA N-VA, C'EST DIFFICILE, SAUF SI ELLE FAIT DES CONCESSIONS »

rait pu faire une pause, mais cela aurait été curieux.

Et cela aurait été dangereux vu les manœuvres qui vous revenaient des autres partis : vous craigniez d'être les dindons de la farce ?

On n'avait rien à craindre ! Vu nos résultats électoraux, ce n'était pas possible de se passer de nous en Wallonie...

Vous ne pouvez nier le risque de blocage qui existe. Regardez ce qui se passe à Bruxelles avec la déclaration du CD&V et du VLD de ne pas négocier, à cause de la présence du FDF ?

Je prends ce message au sérieux, mais ce ne serait pas correct qu'une majorité empêche l'autre de se constituer. Ils ne sont pas en position de pouvoir émettre un veto sur les partenaires francophones...

D'ailleurs, on a exagéré leur communiqué. On n'y parle pas de « veto », mais de « réserves »

C'est un peu comme si vous bloquiez une majorité au fédéral pour que la N-VA n'y soit pas ?

Sauf que, là, on parle d'une seule majorité. À Bruxelles, il s'agit bien de deux majorités indépendantes qui doivent se mettre en place pour gouverner ensemble...

« TOUS LES SCRUTINS LE MÊME JOUR, CE N'ÉTAIT PAS UNE BONNE IDÉE ! »

Le PS est toujours prêt à négocier au fédéral avec la N-VA ou c'est fini ?

Nous répondons aux invitations de Bart De Wever, mais le programme de la N-VA est aux antipodes du nôtre. C'est difficile,

Ou si le PS en fait...

Nous avons un programme cohérent et compatible avec celui d'autres partis... Mais on va attendre le rapport de l'informateur.

Peut-être que ces autres partis ont moins envie d'en parler depuis jeudi ? Cela peut quand même poser un problème de confiance entre vous et les partis flamands, par exemple ?

Si c'est le cas, je le répète, c'est le signe d'une mauvaise compréhension du système fédéral. Ceux qui bloquent, ce sont justement ceux

qui font ce genre de réflexion !

On a toujours eu

des gouvernements asymétriques et cela n'a jamais choqué personne...

Oui, mais cette fois, les scrutins étaient simultanés, c'est donc différent, non ?

Voter le même jour, cela crée de la confusion. J'ai toujours dit que ce n'était pas une bonne idée.

Certains prétendent que le PS est devenu incontournable, c'est votre sentiment ?

Nous sommes disponibles, mais pas du tout incontournables et on en est bien conscient : une majorité reste possible sans nous !

Des libéraux pensent que tout n'est pas joué, qu'ils pourraient revenir dans la négociation en Wallonie. C'est utopique... ou sait-on jamais ?

C'est compliqué, mais rien n'est jamais impossible tant que les négociations n'ont pas abouti... Mais c'est vrai que notre décision se base sur des discussions ap-

profondies et sur les programmes...

Vous n'avez donc fait aucun cadeau à la N-VA ?

Je ne vois pas lequel... sauf si certains prennent ce prétexte pour

expliquer l'échec éventuel de la mission de l'informateur.

Le PS est prêt à accepter la prochaine mission, s'il plaît au Roi ?

Cela dépendra, bien sûr, de la teneur du rapport de De

Wever. S'il dit qu'il a les bases pour faire un gouvernement de centre droit, cela n'aurait pas beaucoup de sens... ■

PROPOS

RÉCUEILLIS PAR
DIDIER SWYSEN

LE VLD REFUSE D'ALLER AU FÉDÉRAL. DONC...

Le PS est incontournable !

Au lendemain de l'annonce, par le PS et le cdH, de négociations pour faire un accord de gouvernement en Wallonie, le CD&V et la N-VA ont entrepris, hier, la même démarche en Flandre. Mauvaise semaine pour les libéraux : après le MR, c'est le VLD qui passe par la fenêtre... mais contrairement au MR, qui reste évasif sur sa participation à une majorité

fédérale, le VLD a annoncé qu'il n'irait pas... Ce qui y impose quasiment la présence du PS sous peine de ne pas trouver de majorité. Bref, rien n'est simple !

De son côté, Bart De Wever continue son travail d'informateur. « *Si je n'y croyais plus, je démissionnerais* », a-t-il dit hier. Mardi prochain, il remet son rapport au Roi. ■

D.S.W.

OLIVIER MAINGAIN (FDF) tains, amer pour d'autres...

« Le MR a manqué d'intelligence ! »

Olivier Maingain est satisfait du travail accompli... et aussi d'avoir joué un tour au MR de Charles Michel qui l'a largué en 2011. Vous n'avez pas de compréhension pour sa colère ?

La colère du MR, c'est l'aveu de son échec. Le seul discours de Charles Michel a été d'attendre une majorité avec le PS, avec comme levier la N-VA. Je n'allais pas sacrifier mon parti car le MR voulait être à notre place...

Vous avez quand même eu des contacts avec Charles Michel ?

Je ne lui ai jamais parlé, il n'y a pas eu la moindre initiative de sa part ! Même pas un appel téléphonique...

La revanche a un goût sucré pour cer-

Je ne suis pas dans cette logique, j'ai tourné la page et je n'ai pas de comptes à rendre au MR. Il y a eu de la part du MR et de Charles Michel un manque de clairvoyance et d'intelligence dans les approches nécessaires avec les autres partis. À ce niveau, tout se joue sur les relations personnelles. Il s'est isolé et ce qu'il reprochait à Didier Reynders, il en est un peu victime aujourd'hui.

Mais tout n'est pas joué : la rebuffade du VLD et du CD&V, à Bruxelles, met une hypothèque sur vos négociations ?

Cela dépasse le cadre bruxellois. Il s'agit de difficultés entre partis flamands par rapport à ce qui se passe en Flandre, car on n'a pas permis que la N-VA puisse faire le choix des partenaires francophones au détriment des intérêts des Wallons et des Bruxellois. Le MR voulait s'imposer à Namur et à Bruxelles grâce

à la N-VA. Cela oblige le CD&V à sortir du bois et à clarifier sa position.

Et que fait-on alors ?

Tout va revenir à la normale. Le CD&V a intérêt sous peine de s'exclure à Bruxelles : il n'y est pas incontournable.

Vous n'avez pas le sentiment, avec vos partenaires, de bloquer le pays ?

Le pays serait menacé parce que nous avons mis De Wever échec et mat ? Au contraire : Bart De Wever a perdu son pari et il y a donc une plus grande stabilité pour le pays.

Certains MR pensent que rien n'est joué, qu'ils peuvent remonter dans la majorité. Vous n'avez pas peur que cela se fasse à vos dépens ?

La politique est pleine de surprises, mais j'ai confiance dans la parole donnée de mes partenaires et ma loyauté est certaine sur le long terme également. ■

D.S.W.